臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第201號

公 訴 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
被 告 甲○○

上列被告因違反家庭暴力防治法案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7660號），因被告自白犯罪，本院合議庭認宜以簡易判決處刑，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

甲○○犯違反保護令罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄第6行「於113年12月2日15時許」更正為「於113年12月3日17時許」，證據部分補充「被告甲○○於本院訊問時之自白（見本院卷第44頁）」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告所為，係犯家庭暴力防治法第61條第4款之違反保護令罪。

(二)爰以行為人責任為基礎，審酌被告與被害人乙○○為母子關係，本應以理性相處，自本院家事法庭於民國113年10月25日核發民事通常保護令後，被告隨即於同年11月11日、15日數次為違反保護令之行為，經臺灣花蓮地方檢察署檢察官以113年度偵字第0000號、第0000號起訴在案(下稱前案)，被告於前案偵查中經本院裁定羈押，於同年12月2日前案起訴時本院認得以限制住居為替代並釋放被告，被告竟復又為本案犯行，顯見被告漠視保護令所表彰之公權力及對被害人保護之作用，屢次恣意違反保護令內容，其法治觀念淡薄，所為殊無可取；惟念其犯後坦承罪行，兼衡量被告有多次竊

01 盜、毀損、詐欺等前案紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄
02 表在卷可稽（見本院卷第15至38頁），素行不良，以及被告
03 於本院自陳其國中畢業之智識程度、曾從事烘焙、小工、目
04 前無業、須扶養母親、家庭經濟狀況清寒等一切情狀（見本
05 院卷第47頁），量處如主文所示之刑，併諭知易科罰金之折
06 算標準。

07 三、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第
08 2項，逕以簡易判決處刑如主文。

09 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
10 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

11 本案經檢察官簡淑如提起公訴。

12 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

13 刑事第二庭 法官 陳映如

14 上列正本證明與原本無異。

15 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀。

16 （應抄附繕本）

17 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日

18 書記官 張亦翔

19 附錄本案論罪科刑法條全文：

20 家庭暴力防治法第61條

21 違反法院依第十四條第一項、第十六條第三項或依第六十三條之
22 一第一項準用第十四條第一項第一款、第二款、第四款、第十
23 款、第十三款至第十五款及第十六條第三項所為之下列裁定者，
24 為違反保護令罪，處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣
25 十萬元以下罰金：

26 一、禁止實施家庭暴力。

27 二、禁止騷擾、接觸、跟蹤、通話、通信或其他非必要之聯絡行
28 為。

29 三、遷出住居所。

30 四、遠離住居所、工作場所、學校或其他特定場所。

- 01 五、完成加害人處遇計畫。
- 02 六、禁止未經被害人同意，重製、散布、播送、交付、公然陳
03 列，或以他法供人觀覽被害人之性影像。
- 04 七、交付或刪除所持有之被害人性影像。
- 05 八、刪除或向網際網路平臺提供者、網際網路應用服務提供者或
06 網際網路接取服務提供者申請移除已上傳之被害人性影像。
- 07 **【附件】臺灣花蓮地方檢察署檢察官起訴書**