臺灣花蓮地方法院刑事裁定

113年度聲字第656號

聲請人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
受刑人 胡皓宇

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第618號、113年度執字第2174號），本院裁定如下：

主 文

胡皓宇所犯如附表所示之罪所處之刑，應執行有期徒刑玖月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人胡皓宇因犯侵占等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。
- 二、裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；又數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；而宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年。刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。
- 三、查本院為受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪事實最後判決法院，其所犯各罪均係在附表編號1所示之判決確定前所犯，並經分別判決如附表所示得易科罰金之有期徒刑確定，又受刑人所犯如附表編號1至2所示之罪，前經本院以113年度聲字第82號裁定應執行有期徒刑4月確定業經本院審核各該判決書、裁定書及法院前案紀錄表等資料無訛，聲請人就上開案件併同附表編號3所示之罪合併聲請本件定應執行刑，屬

01 最高法院大法庭110年度台抗字第489號裁定意旨所指「增加
02 經另案判決確定合於數罪併罰之其他犯罪」而可重新定應執
03 行刑之情況，自不生牴觸原確定裁定實質確定力之問題，是
04 聲請人向本院聲請就如附表所示之罪定應執行刑，洵屬適
05 法。本院定應執行之刑時，除遵不利益變更禁止原則之內部
06 性界限拘束（即不得重於上開裁判所定之宣告刑及附表編號
07 3所示之罪宣告刑之總和10月），且不逾越刑法第51條第5款
08 所定法律之外部性界限，是本院以前述內、外部界限為基
09 礎，併考量附表各編號所示之罪為不能安全駕駛動力交通工
10 具罪、侵占罪、業務侵占罪，其中雖有部分所犯之罪相同
11 （即侵占罪、業務侵占罪），然觀之上開判決所認定之犯罪情
12 節，可知上述各罪之犯罪手法、態樣、所生損害情節均迥然
13 相異，且犯罪時間亦間隔相當時間，無相關聯之犯罪動機因
14 素在內，可認彼此各罪具有相當獨立性，定刑時應予以較高
15 責任非難評價，兼衡各罪均非屬具有不可替代性、不可回復
16 性之個人人身法益（如殺人、妨害性自主），是本院衡酌上
17 述各節，就受刑人所犯之罪整體評價應受非難及矯治之程
18 度，兼及刑罰經濟、責罰相當原則，及本院函詢受刑人對本
19 件聲請定其應執行刑案件之意見未獲回覆等節，爰定其應執
20 行刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算標準。又本院所定
21 之應執行之刑已逾有期徒刑6月，爰依刑法第41條第8項之規
22 定，仍併諭知易科罰金之折算標準。至附表編號1所示之罪
23 刑雖已執行完畢（詳見附表），惟此乃檢察官將來指揮執行
24 時應予扣除之問題，不影響本件定應執行刑之聲請，且附表
25 所示原判決宣告之沒收部分，仍應併予執行，自屬當然，併
26 此敘明。

27 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第53
28 條、第51條第5款、第41條第1項前段、第8項，裁定如主
29 文。

30 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日
31 刑事第五庭 法官 劉孟昕

01 上列正本證明與原本無異。

02 如對本裁定不服，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀（應抄
03 附繕本）。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日

05 書記官 丁好柔

06 附表

編 號	1	2	3	
罪 名	不能安全駕駛致交 通危險罪	侵占罪	業務侵占罪	
宣 告 刑	有期徒刑2月	有期徒刑3月	有期徒刑6月	
犯 罪 日 期	110年1月2日	109年1月15日至31日 期間某日	110年4月16日	
偵 查 機 關 年 度 案 號	臺灣花蓮地方檢察 署110年度偵字第 379號	臺灣花蓮地方檢察署 111年度偵緝續緝字 第1號	臺灣花蓮地方檢察 署111年度偵緝字第 704號	
最 後 事 實 審	法 院	臺灣花蓮地方法院	臺灣花蓮地方法院	
	案 號	110年度花交簡字第 50號	112年度易字第335號	112年度易字第69號
	判 決 日 期	110年3月11日	112年12月15日	113年10月9日
確 定 判 決	法 院	臺灣花蓮地方法院	臺灣花蓮地方法院	
	案 號	110年度花交簡字第 50號	112年度易字第335號	112年度易字第69號
	判 決 確 定 日 期	110年4月26日	113年1月11日	113年11月20日
是否為 得易科 罰金之 罪	是	是	是	

(續上頁)

01

備註	①編號1部分，受刑人已於112年9月11日因縮短刑期執畢出監。 ②編號1、2經本院以113年度聲字第82號裁定定應執行有期徒刑4月確定。	
----	---	--