

臺灣花蓮地方法院刑事裁定

113年度聲字第681號

聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官

受 刑 人 夏建發

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第635號），本院裁定如下：

主 文

夏建發所犯如附表所示之罪，應執行拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人夏建發因犯過失傷害等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第6款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，若宣告多數拘役者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾120日，刑法第50條第1項、第51條第6款，分別定有明文。又數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，同法第53條亦規定甚明。

三、經查，受刑人因犯竊盜等罪，先後經本院判處如附表所示之刑，並均已分別確定在案，有如附表所示判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可參（執聲字卷第7至13頁，本院卷第15至17頁）。而本院為本案犯罪事實最後判決即本院112年度花交簡字第234號判決之法院，且附表所示之罪，犯罪日期均於附表編號1所示本院112年度簡字第141號判決確定前所犯，是本案聲請定受刑人應執行之刑，本院審核認聲請為正當，自應准許。

四、爰審酌受刑人所犯如附表所示之罪分別為竊盜及過失傷害

01 罪，罪質不同，犯罪時間則相接近半年，兼衡其上開各罪之
02 犯罪情節、行為態樣、對受刑人施以矯正之必要性，及本院
03 前寄送定應執行刑意見調查表予受刑人，受刑人表示無意見
04 （本院卷第61頁）等一切情狀，就其所犯如附表所示各罪為
05 整體非難評價，定如主文所示之應執行刑及易科罰金之折算
06 標準。

07 五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第6款，
08 裁定如主文。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
10 刑事第二庭 法 官 王龍寬

11 上列正本證明與原本無異。

12 如對本裁定不服，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀（應抄
13 附繕本）。

14 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日

15 書記官 陳柏儒

16 附表：受刑人夏建發定應執行刑案件一覽表。