臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

113年度花交簡字第228號

聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官

被 告 鄭宗奇

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第4710號），本院判決如下：

主 文

鄭宗奇駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本件犯罪事實及證據均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）按刑法第185條之3第1項第1款所稱「駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百分之0.05以上」係屬抽象危險犯，不以發生具體危險為必要，只須客觀上行為人駕駛動力交通工具且其酒精濃度達到上開標準值，即認定行為人有「不能安全駕駛」之危險存在。查本件被告於為警查獲時吐氣所含酒精濃度為每公升0.64毫克，是核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

（二）被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項，均應由檢察官主張並具體指出證明之方法後，經法院踐行調查、辯論程序，方得作為論以累犯及是否加重其刑之裁判基礎（最高法院110年度台上字第5660號判決意旨參照）。本件公訴意旨並未主張被告構成累犯並具體指出證明方法，是本院

01 無從認定被告有無累犯加重規定之適用，但仍得就被告可
02 能構成累犯之前科資料，列為刑法第57條第5款所定「犯
03 罪行為人之品行」之審酌事項。

04 (三)爰審酌被告明知酒精成分對人之意識及反應能力具有不良
05 影響，於飲酒後吐氣酒精濃度達每公升0.64毫克，猶貿然
06 駕駛重型機車上路，枉顧自身及公眾往來之交通安全，復
07 參酌被告於案發前飲用之酒類為米酒1瓶，犯後坦承犯
08 行，態度尚可，末審酌被告於警詢時自述高中畢業之智識
09 程度、業工、家庭經濟狀況貧寒等一切情狀（見花市警刑
10 字第1130024280號卷第5頁），量處如主文所示之刑，並
11 諭知易科罰金之折算標準。

12 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第4
13 54條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

14 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
15 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

16 本案經檢察官葉柏岳聲請以簡易判決處刑。

17 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日
18 花 蓮 簡 易 庭 法 官 呂 秉 炎

19 以上正本證明與原本無異。

20 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
21 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
22 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
23 送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理
24 由請求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本
25 之日期為準。

26 附錄論罪科刑法條：

27 刑法第185條之3

28 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
29 得併科三十萬元以下罰金：

30 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
31 達百分之零點零五以上。

01 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
02 能安全駕駛。

03 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
04 達行政院公告之品項及濃度值以上。

05 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
06 之物，致不能安全駕駛。

07 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬
08 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
09 一百萬元以下罰金。

10 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
11 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
12 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
13 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
14 金。

15 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日

16 書記官 蘇颺

17 附件：

18 **臺灣花蓮地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

19 113年度偵字第4710號

20 被 告 鄭宗奇

21 上列被告因為公共危險的案件，已經偵查終結，認為宜以簡易判
22 決處刑，犯罪事實及證據並所犯法條說明如下：

23 犯罪事實

24 一、鄭宗奇於民國113年7月28日晚上17時35分左右前，在花蓮縣
25 花蓮市林森路路邊喝了米酒1瓶後，吐氣所含酒精濃度已達
26 每公升0.25毫克以上不得駕駛動力交通工具，竟本於不能安
27 全駕駛動力交通工具的犯罪意思，騎乘車牌號碼000-000號

01 普通重型機車從花蓮縣花蓮市林森路往花蓮火車站的方向行
02 駛，後來因交通違規在花蓮縣○○市○○○路000號前面被
03 警察攔查，警察於同日晚上17時40分測到鄭宗奇的吐氣中酒
04 精濃度達到每公升0.64毫克。

05 二、案經花蓮縣警察局花蓮分局報告偵辦。

06 證據並所犯法條

07 一、被告鄭宗奇警詢時以及偵查中都承認上述的犯罪事實，也有
08 酒精濃度測定紀錄表、酒精測試器檢定合格證書、舉發違反
09 道路、交通管理事件通知單以及車籍查詢資料表這些書證在
10 卷宗裡面可以核對。這個案件的犯罪事證明確，被告公共危
11 險的犯罪嫌疑可以認定。

12 二、被告觸犯刑法第185條之3第1項第1款所規定駕駛動力交通工
13 具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克的犯罪嫌疑。

14 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請簡易判決處刑。

15 此 致

16 臺灣花蓮地方法院

17 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日
18 檢 察 官 葉柏岳

19 本件正本證明與原本無異

20 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
21 書 記 官 黃佳慧

22 附錄本案所犯法條全文

23 中華民國刑法第185條之3

24 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
25 ，得併科 30 萬元以下罰金：

26 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
27 達百分之零點零五以上。

28 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
29 能安全駕駛。

30 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
31 達行政院公告之品項及濃度值以上。

01 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
02 之物，致不能安全駕駛。
03 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
04 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
05 得併科 1 百萬元以下罰金。
06 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
07 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
08 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
09 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
10 下罰金。
11 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
12 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
13 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
14 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
15 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。