臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

113年度花交簡字第240號

聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
被 告 王朝進

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第399號），本院判決如下：

主 文

王朝進吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動力交通工具，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
 - 二、核被告王朝進所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款前段之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通工具罪。
 - 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告：(一)業已坦承犯行之犯後態度；(二)曾因同類酒駕案件三次分別遭法院判處拘役、有期徒刑之前案紀錄；(三)酒後騎乘機車與他人發生擦撞，但幸未發生人員受傷之結果；(四)犯罪之動機、目的、駕駛之車輛種類、行駛之道路種類、為警測得其每公升1.06毫克之吐氣酒精濃度值所違反義務程度暨其智識程度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並依刑法第41條第1項前段諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。
 - 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
 - 六、如不服本判決，應於簡易判決送達之日起20日內，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院管轄之第二審合議庭。
- 本案經檢察官葉柏岳聲請以簡易判決處刑。

01 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
02 花蓮簡易庭 法 官 蔡培元

03 上列正本證明與原本無異。
04 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀。
05 (應抄附繕本)

06 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

07 書記官 徐紫庭

08 附錄本案論罪科刑法條全文：

09 中華民國刑法第185條之3

10 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
11 得併科30萬元以下罰金：

12 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
13 達百分之零點零五以上。

14 附件：

15 臺灣花蓮地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

16 113年度速偵字第399號

17 被 告 王朝進

18 上列被告因為公共危險案件，已經偵查終結，認為宜聲請以簡易
19 判決處刑，犯罪事實及證據並所犯法條說明如下：

20 犯罪事實

21 一、王朝進於民國113年9月9日18時到20時左右，在花蓮縣○○
22 鄉○○000○00號家中，喝了1瓶米酒後，吐氣所含酒精濃度
23 已達每公升0.25毫克以上不得駕駛動力交通工具，竟本於不
24 能安全駕駛動力交通工具的犯罪意思，於隔日（10日）7時
25 左右，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上路，沿花蓮
26 市明禮路由西往東的方向行駛，後來在明禮路6號前跨越雙
27 黃線迴轉擦撞由林雅婷所駕駛的車牌號碼000-0000號自用小
28 貨車而肇事，警察於10日7時36分測到王朝進的吐氣中酒精
29 濃度達到每公升1.06毫克。

01 二、案經花蓮縣警察局花蓮分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、上述的犯罪事實，被告王朝進在警詢時及偵查中都已經承
04 認，肇事部分的事實與證人林雅婷警詢中表示的內容相符，
05 也有酒精濃度測試表、酒精測試器檢定合格證書、舉發違反
06 道路交通管理事件通知單、車籍查詢資料表這些書證以及道
07 路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表（一）（二）
08 現場照片在卷宗裡面可以核對。這個案件的犯罪事證明確，
09 被告的犯罪行為可以認定。

10 二、被告是觸犯刑法第185條之3第1項第1款所規定的駕駛動力交
11 通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克犯罪嫌疑。

12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請簡易判決處刑。

13 此 致

14 臺灣花蓮地方法院

15 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日

16 檢 察 官 葉柏岳

17 本件正本證明與原本無異

18 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

19 書 記 官 黃佳慧