

臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

113年度花原交簡字第177號

聲請人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官  
被告 李秀蘭

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第3653號），本院判決如下：

主 文

李秀蘭犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、李秀蘭於民國113年6月8日12時許，在花蓮縣○○鄉○○村○○000號租屋處飲用啤酒4至5罐後，在受服用酒類影響注意及反應能力，致不能安全駕駛動力交通工具之情形下，於同日17時許自上址騎乘車牌號碼000-0000號機車上路，嗣於17時15分許行經花蓮縣○○鄉○○村○○00000號前，因未戴安全帽為警攔查，攔查過程中發現其酒氣濃厚，遂對其施以吐氣酒精濃度檢測，並於同日17時21分許測得吐氣酒精濃度達每公升0.67毫克。

二、上開事實，業據被告李秀蘭於警詢及偵查中坦承不諱，並有花蓮縣警察局新城分局和平派出所職務報告、花蓮縣警察局新城分局處理公共危險酒精測定紀錄表、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書、花蓮縣警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、車籍詳細資料報表、駕籍詳細資料報表在卷可稽，足證被告之自白與事實相符，本案事證明確，被告犯行洵堪認定，應依法論科。

三、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

四、爰審酌被告當知酒精成分對人之意識能力具有不良影響，酒

01 後駕駛動力交通工具對一般往來之公眾及駕駛人自身皆具有  
02 高度危險性，仍心存僥倖，騎乘普通重型機車於公眾往來之  
03 道路上，非但漠視自身安危，更枉顧公眾往來人車之生命、  
04 身體、財產安全，所為非是。並審酌其犯後坦承犯行，態度  
05 尚可，幸及時為警攔查而未造成實害，吐氣所含酒精濃度為  
06 每公升0.67毫克，數值非微，所駕駛之交通工具為普通重型  
07 機車，及被告自陳國中肄業之教育程度、無業、貧寒之經濟  
08 狀況（見警卷第5頁）及本案係因孫子住院急欲前往醫院之  
09 動機（見警卷第11頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，  
10 並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

11 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項規  
12 定，逕以簡易判決處刑如主文。

13 六、如不服本判決，應於判決送達之翌日起20日內向本院提出上  
14 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

15 本案經檢察官簡淑如聲請以簡易判決處刑。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日  
17 花蓮簡易庭 法 官 鍾 晴

18 上列正本證明與原本無異。

19 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀。  
20 （應抄附繕本）

21 中 華 民 國 113 年 10 月 22 日

22 書記官 蘇寬瑤

23 附錄本案論罪科刑法條全文：

24 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，  
26 得併科30萬元以下罰金：

27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
28 達百分之零點零五以上。