

臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

113年度花原交簡字第243號

聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官

被 告 林添來

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第5601號），本院判決如下：

主 文

林添來駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上，處有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

犯罪事實及理由

一、林添來於民國113年8月30日18時至22時許，在花蓮縣○○鄉○○街00○0號住處飲用米酒後，吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，猶不顧大眾行車之公共安全，仍於翌（31）日6時許，騎乘車牌號碼000-000號機車上路。嗣於同日6時至7時1分間某時，途經花蓮縣○○市○○○街000號前，因違規跨越雙黃線為警攔檢稽查，發現其散發酒味，於同日7時1分測得其吐氣中酒精濃度達每公升0.35毫克。

二、證據名稱：(一)被告林添來於警詢及偵訊之自白；(二)酒精測定紀錄表、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書、車輛詳細資料報表、駕籍詳細資料報表、花蓮縣警察局舉發違反道路交通管理事件通知單。

三、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪。

四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告漠視法令限制，無視酒精對駕駛技巧及反應能力具有不良影響，飲酒後駕駛動力交通工具，造成自己與公眾行車安全之潛在性危險，為警查獲時吐氣所含酒精濃度為每公升0.35毫克，且甫於000年0月間因酒後駕車之公共危險案件經檢察官為緩起訴處分，現仍於

01 緩起訴期間，顯見被告缺乏尊重其他用路人生命、財產安全
02 之觀念，實應非難。惟念被告始終坦承犯行之犯罪後態度，
03 幸未傷人，兼衡其智識程度、家庭經濟狀況等一切情狀，量
04 處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

05 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項，
06 逕以簡易判決處刑如主文。

07 六、如不服本判決，得自簡易判決送達之日起20日內，向本庭提
08 起上訴（須附繕本）。

09 本案經檢察官蕭百麟聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日
11 花 蓮 簡 易 庭 法 官 陳 佩 芬

12 上列正本證明與原本無異。

13 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀（應抄
14 附繕本）。

15 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

16 書記官 洪美雪

17 附錄本案論罪科刑法條全文

18 中華民國刑法第185條之3

19 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
20 得併科三十萬元以下罰金：

21 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
22 達百分之零點零五以上。

23 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
24 能安全駕駛。

25 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
26 達行政院公告之品項及濃度值以上。

27 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
28 之物，致不能安全駕駛。

29 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬
30 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科

01 一百萬元以下罰金。
02 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
03 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
04 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
05 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
06 金。