## 臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

02 113年度花原交簡字第259號

- 03 聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
- 04 被 告 湯李定孝
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 09 年度偵字第5098號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 湯李定孝吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上而駕駛動
- 12 力交通工具,處有期徒刑伍月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折
- 13 算壹日。

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 14 犯罪事實及理由
- 15 一、本案犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 16 記載(如附件)。
- 17 二、核被告湯李定孝所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款前段 18 之吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上而駕駛動力交通 19 工具罪。
- 20 三、關於累犯之說明:
  - (一)被告前因酒後駕車之公共危險案件,經本院以112年度花原交簡字第151號判決判處有期徒刑二月確定,於民國112年9月21日易科罰金執行完畢等情,有卷附之臺灣高等法院被告前案紀錄表、刑案資料查註紀錄表附卷可參,檢察官已就被告構成累犯之事由具體舉證,故被告受有期徒刑執行完畢後5年內,故意再犯本件有期徒刑以上之罪,符合累犯之要件。
  - (二)本院審酌被告所犯本案與前案之犯罪情節、型態、侵害法益、罪質及社會危害程度相同,足認被告未因前案刑罰執行後有所警惕,有其特別惡性,且對刑罰之感應力顯然薄弱,有加重其刑之必要,本案情節復無罪刑不相當或違反比例原

- 01 則情形,參諸司法院釋字第775號解釋意旨,依刑法第47條 02 第1項規定加重其刑。
- 03 四、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告:(一)業已坦承犯行之犯 後態度;(二)酒後猶心存僥倖,為圖方便未待體內酒精消退即 騎車上路之態度;(三)犯罪之動機、目的、駕駛之車輛種類、 行駛之道路種類、為警測得其每公升0.32毫克之吐氣酒精濃 度值所違反義務程度暨其智識程度等一切情狀,量處如主文 所示之刑,並依刑法第41條第1項前段諭知如易科罰金之折 算標準,以資懲儆。
- 10 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 11 逕以簡易判決處刑如主文。
- 12 六、如不服本判決,應於簡易判決送達之日起20日內,向本院提 13 出上訴狀(應附繕本),上訴於本院管轄之第二審合議庭。 14 本案經檢察官江昂軒聲請以簡易判決處刑。
- 15 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日 16 花蓮簡易庭 法 官 蔡培元
- 17 上列正本證明與原本無異。
- 18 如對本判決不服,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀。
- 19 (應抄附繕本)
- 20 中華民國 113 年 11 月 5 日
- 21 書記官 徐紫庭
- 22 附錄本判決論罪之法律條文:
- 23 中華民國刑法第185條之3
- 24 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處3年以下有期徒刑,
- 25 得併科30萬元以下罰金:
- 26 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度27 達百分之零點零五以上。
- 28 附件:
- 29 臺灣花蓮地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

被 告 湯李定孝

上列被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

## 犯罪事實

- 一、湯季定孝前因酒後駕車之公共危險案件,經臺灣花蓮地方法院以112年度花原交簡字第151號判決處有期徒刑2月確定,於民國112年9月21日易科罰金執行完畢。詎湯季定孝猶不知悛悔,明知酒後不得駕駛動力交通工具,於113年8月7日9時許,在花蓮縣花蓮市華興街與球崙街旁工地飲用約半瓶保力達,竟未待體內酒精消退,仍基於公共危險之犯意,於同日13時39分許,無照騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車欲前去如廁,嗣行經花蓮市球崙街與華興街口時,因未戴安全帽、騎乘機車吸食香菸等情而為警攔查,且因湯李定孝身上酒味濃厚,經警於同日13時44分許,對之施以吐氣酒精濃度測試,測得其吐氣酒精濃度達每公升0.32毫克。
- 二、案經花蓮縣警察局花蓮分局報告偵辦。

## 證據並所犯法條

- 一、上揭犯罪事實,業據被告湯李定孝於警詢及偵查時均坦承不 諱,並有偵查報告、酒精測定紀錄表、呼氣酒精測試器檢定 合格證書、車輛詳細資料報表、花蓮縣警察局舉發違反道路 交通管理事件通知單各1份等在卷可稽,足認被告之任意性 自白與事實相符,應堪採信,其犯嫌洵堪認定。
- 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款公共危險罪嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形,有本署刑案資料查註紀錄表附卷可憑,其於徒刑執行完畢5年內,故意再犯本件有期徒刑以上之罪,為累犯,且被告前案與本件所犯罪名均為酒後駕車之公共危險,顯見被告對於該犯行既定之法定刑度,並無鎮懾或遵守之意,而無因加重本刑致生行為人所受的刑罰超過其所應負擔罪責的情形,是請依刑法第47條第1項規定加重其刑。

- 01 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
  02 此 致
  03 臺灣花蓮地方法院
  04 中 華 民 國 113 年 9 月 6 日
  05 檢 察 官 江 昂 軒
  06 本件正本證明與原本無異
- 07 中 華 民 國 113 年 9 月 23 日 08 書 記 官 毛 永 祥