

臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

113年度花原交簡字第272號

聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
被 告 黃韓希望

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第6160號），本院判決如下：

主 文

黃韓希望駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上，處有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

犯罪事實及理由

- 一、黃韓希望於民國113年9月24日14時至15時許，在花蓮縣○○市○○路0段000巷0○○號飲用米酒後，吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，猶不顧大眾行車之公共安全，仍於同日15時許，騎乘電動輔助自行車上路。嗣於同日15時2分許，途經花蓮縣○○市○○路0段000號前，因路邊停車未打方向燈為警攔檢稽查，發現其散發酒味，於同日15時7分測得其吐氣中酒精濃度達每公升0.38毫克。
- 二、證據名稱：(一)被告黃韓希望於警詢及偵訊之自白；(二)酒精測定紀錄表、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書、花蓮縣警察局舉發違反道路管理事件通知單、電動輔助自行車照片。
- 三、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之罪。
- 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告漠視法令限制，無視酒精對駕駛技巧及反應能力具有不良影響，飲酒後駕駛動力交通工具，造成自己與公眾行車安全之潛在性危險，為警查獲

01 時吐氣所含酒精濃度為每公升0.38毫克，缺乏尊重其他用路
02 人生命、財產安全之觀念，實應非難。惟念被告始終坦承犯
03 行之犯罪後態度，幸未傷人，兼衡其智識程度、家庭經濟狀
04 況、犯罪動機、前有酒後駕車之公共危險前科等一切情狀，
05 量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

06 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項，
07 逕以簡易判決處刑如主文。

08 六、如不服本判決，得自簡易判決送達之日起20日內，向本庭提
09 起上訴（須附繕本）。

10 本案經檢察官羅美秀聲請以簡易判決處刑。

11 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日
12 花 蓮 簡 易 庭 法 官 陳 佩 芬

13 上列正本證明與原本無異。

14 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀（應抄
15 附繕本）。

16 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

17 書記官 洪美雪

18 附錄本案論罪科刑法條全文

19 中華民國刑法第185條之3

20 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
21 得併科三十萬元以下罰金：

22 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
23 達百分之零點零五以上。

24 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
25 能安全駕駛。

26 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
27 達行政院公告之品項及濃度值以上。

28 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
29 之物，致不能安全駕駛。

30 因而致人於死者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬

01 元以下罰金；致重傷者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科
02 一百萬元以下罰金。
03 曾犯本條或陸海空軍刑法第五十四條之罪，經有罪判決確定或經
04 緩起訴處分確定，於十年內再犯第一項之罪因而致人於死者，處
05 無期徒刑或五年以上有期徒刑，得併科三百萬元以下罰金；致重
06 傷者，處三年以上十年以下有期徒刑，得併科二百萬元以下罰
07 金。