臺灣花蓮地方法院刑事判決

02 113年度花原易字第9號

- 03 聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
- 04 被 告 賴宗鴻
- 05 0000000000000000

01

13

- 06
- 07 選任辯護人 曾炳憲律師(法扶律師)
- 08 上列被告因傷害案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度
- 09 偵字第5516號),本院認不宜以簡易判決處刑(113年度花原簡
- 10 字第137號),改依通常程序審理,判決如下:
- 11 主 文
- 12 本件公訴不受理。
 - 理由
- 14 一、聲請簡易判決處刑意旨略以:被告賴宗鴻與告訴人林浩軒係 朋友關係,因細故發生爭執,被告基於傷害之犯意,於民國 113年8月7日11時許,在花蓮縣○○鄉○○村○○路00號全 家超商新城太魯閣店前,徒手及持鋁棒毆打告訴人,致其臉 部開放性傷口、頭部損傷、右側手肘挫傷、頸部挫傷、右側 前胸壁挫傷等傷害。因認被告涉犯刑法277條第1項之傷害罪 嫌等語。
- 二、告訴乃論之罪,告訴人於第一審辯論終結前,得撤回其告
 訴;又告訴經撤回者,法院應諭知不受理之判決,並得不經言詞辯論為之,刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款及第307條分別定有明文。
- 三、經查,告訴人林浩軒告訴被告賴宗鴻之傷害案件,經檢察官 聲請簡易判決處刑,認被告涉犯刑法第277條第1項之罪,依 同法第287條前段規定,須告訴乃論。茲因告訴人已具狀撤 回告訴,有刑事撤回告訴狀、本院調解筆錄、調解程序筆 錄、民事事件調解結果報告書在卷可查(見本院卷第41、3 5、37至38、39頁),依上述規定,本件爰不經言詞辯論, 逕為不受理判決之諭知。

- 四、據上論斷,應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第307
 條,判決如主文。
- 03 本案經檢察官戴瑞麒聲請以簡易判決處刑。
- 04 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日 05 刑事第一庭 法 官 呂秉炎
- 06 以上正本證明與原本無異。
- 07 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀,並應
- 08 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者,應於上訴期間屆滿後20日
- 09 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
- 10 送上級法院」。告訴人或被害人如對於本判決不服者,應具備理
- 11 由請求檢察官上訴,其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本
- 12 之日期為準。
- 13 辯護人依據刑事訴訟法第346條、公設辯護人條例第17條及律師
- 14 法第43條2項、第46條等規定之意旨,尚負有提供法律知識、協
- 15 助被告之義務(含得為被告之利益提起上訴,但不得與被告明示
- 16 之意思相反)。
- 17 中華民國 113 年 11 月 21 日

18 書記官 蘇瓞