## 臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

02 113年度花原簡字第109號

- 03 聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
- 04 被 告 張琪
- 06 0000000000000000
- 07 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判
- 08 决處刑(113年度毒偵緝字第109號、第110號),本院判決如
- 09 下:

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

01

- 10 主 文
- 11 張琪施用第二級毒品,共貳罪,各處有期徒刑貳月,如易科罰
- 12 金,均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有期徒刑參月,如易科
- 13 罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 14 犯罪事實及理由
- 15 一、本案犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書 16 (如附件)之記載。
  - 二、被告張琪前因施用毒品案件,經臺灣臺北地方法院以112年 度毒聲字第478號裁定令入勒戒處所觀察、勒戒,於民國113 年1月17日因無繼續施用毒品傾向出所,並經臺灣臺北地方 檢察署檢察官112年度毒偵字第2502號為不起訴處分確定等 情,有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷足憑(見本院卷第 20、22頁),是被告因施用毒品案件經觀察、勒戒執行完畢 釋放後,3年內再犯本案施用第二級毒品之罪,依前揭規 定,自應依法追訴處罰。
    - 三、論罪科刑:
      - (一)核被告所為,均係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用 第二級毒品罪。其持有甲基安非他命之低度行為,為其施用 之高度行為所吸收,均不另論罪。被告先後2次犯行,犯意 各別,行為互殊,應予分論併罰。
  - (二)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告前已因施用毒品案件經 送觀察、勒戒,並獲不起訴處分之寬典,仍不能戒除毒癮,

再次漠視法令禁制而犯本罪,顯見其戒除毒癮之意志薄弱, 01 素行非佳,惟念被告終能坦承犯行,熊度尚可,又施用毒品 02 者均有相當程度之成癮性及心理依賴,其犯罪心態與一般刑 事犯罪之本質並不相同,且其施用毒品所生危害,實以自戕 04 身心健康為主,對於他人生命、身體、財產等法益,尚無明 顯而重大之實害,犯罪手段尚屬平和,兼衡其國中畢業之智 識程度、服務業、家庭經濟狀況勉持等一切情狀(見警卷第5 07 頁、本院卷第9頁),分別量處如主文所示之刑,並均諭知易 科罰金之折算標準。併審酌其所犯數罪之態樣、手段、動機 09 均屬相同,於併合處罰時責任非難重複程度甚高,爰定其應 10 執行之刑如主文所示,並諭知易科罰金之折算標準,以資懲 11 做。 12

- 13 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 14 逕以簡易判決處刑如主文。
- 15 五、如不服本判決,應於收受送達之翌日起20日內向本院提出上 16 訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 17 本案經檢察官王柏淨聲請以簡易判決處刑。
- 18 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日 19 花蓮簡易庭 法 官 陳映如
- 20 上列正本證明與原本無異。
- 21 如對本判決不服,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀。
- 22 (應抄附繕本)
- 23 中華民國 113 年 12 月 9 日
- 24 書記官 張亦翔
- 25 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 26 毒品危害防制條例第10條第2項
- 27 施用第二級毒品者,處三年以下有期徒刑。
- 28 【附件】
- 29 臺灣花蓮地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書
  - 113年度毒偵緝字第109號

04

06

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

## 被 告 張琪

上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經偵查終結,認為宜聲 請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

## 犯罪事實

- 一、張琪前因施用毒品案件,經法院裁定送觀察、勒戒後,認無繼續施用毒品傾向,於民國113年1月17日釋放,經臺灣臺北地方檢察署檢察官以112年度毒偵字第2502號不起訴處分確定。詎未能戒除毒癮,於上開觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內,復基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意,而為下列犯行:
  - (一)於113年2月19日15時45分為本署採尿回溯96小時內某時許, 在不詳地點,施用甲基安非他命1次。嗣因張琪為受保護管 東人,經本署觀護人室於上開時間對其採尿(檢體編號:0000 00000號),檢驗結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應, 始悉上情。
  - (二)於113年4月23日10時00分為警採尿回溯96小時內某時許,在不詳地點,施用甲基安非他命1次。嗣因張琪為毒品列管人口,經警方通知到場並徵得其同意於上開時間對其採尿(檢體編號:000000000115號),檢驗結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應,始悉上情。
- 二、案經本署觀護人室簽分偵辦。

## 證據並所犯法條

- 一、上揭犯罪事實,業據被告張琪於警詢及本署偵查中坦承不 諱,復有台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司濫用藥物檢驗 報告、本署施用毒品犯尿液檢體監管紀錄表、慈濟大學濫用 藥物檢驗中心檢驗總表、濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對 照表附卷可稽,足徵被告之自白與事實相符,其犯嫌堪予認 定。
- 二、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第 二級毒品罪嫌。被告所犯之施用第二級毒品罪2次,行為不

- 01 同,犯意各别,應分論併罰。
- 02 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
- 03 項聲請逕以簡易判決處刑。
- 04 此 致
- 05 臺灣花蓮地方法院
- 06 中華 民 國 113 年 7 月 30 日
- 07 檢察官王柏淨