臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

113年度花簡字第258號

聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
被 告 卓守民

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第4771號），本院判決如下：

主 文

卓守民犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪。

(二)被告有聲請簡易判決處刑書所載之前案執行完畢紀錄，其於民國111年6月13日假釋出監，於112年4月10日假釋期滿未經撤銷視為執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，審酌其本案所涉犯罪類型與前案同為竊盜案件，顯見前案科刑對其並未生警惕作用，足徵其對於刑罰之反應力顯然薄弱，有特別惡性，參酌司法院釋字第775號解釋意旨，且本院認本案加重最低本刑並無罪刑不相當之情形，爰依刑法第47條第1項之規定加重其刑。

(三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以正途獲取所需，竟任意竊取告訴人林南遊之腳踏車1輛（購買價格約為新臺幣2,700元），顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，所為實不足取，惟念被告終能坦承犯行之犯後態度，並考量其徒手竊取之手段，所竊物品已返還告訴人，有贓物認領保管單在卷可佐（警卷第23頁），暨被告自陳之智識程度及家庭經濟狀

01 況（警卷第3頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭
02 知易科罰金之折算標準。

03 三、不予沒收之說明：

04 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之；犯罪所得已實際
05 合法發還被害人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1
06 第1項前段、第5項分別定有明文。本件被告竊得之腳踏車1
07 輛，既已發還告訴人，依刑法第38條之1第5項規定，爰不予
08 宣告沒收。

09 四、應依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項，逕
10 以簡易判決處刑如主文。

11 五、如不服本簡易判決，得於收受簡易判決送達後20日內，經本
12 庭向本院管轄第二審之合議庭提起上訴（應附繕本）。

13 本案經檢察官王凱玲聲請以簡易判決處刑。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

15 花蓮簡易庭 法 官 蔡培元

16 上列正本證明與原本無異。

17 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀（應抄
18 附繕本）告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求
19 檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期
20 為準。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 26 日

22 書記官 徐紫庭

23 附錄本案論罪科刑法條全文：

24 中華民國刑法第320條

25 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
26 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。

27 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
28 項之規定處斷。

29 前二項之未遂犯罰之。

01 附件：

02 **臺灣花蓮地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

03 113年度偵字第4771號

04 被 告 卓守民

05 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
06 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

07 犯罪事實

08 一、卓守民前因竊盜等案件，經臺灣花蓮地方法院以108年度聲
09 字第287號裁定應執行有期徒刑5年7月確定，於民國111年6
10 月13日縮短刑期假釋出監，並於112年4月10日縮刑期滿執行
11 完畢件。詎仍不知悔改，意圖為自己不法之所有，基於竊盜
12 之犯意，於113年6月28日22時許至翌（29）日12時許間某
13 時，在花蓮縣○○市○○路000號前，徒手竊取林南遊所
14 有、未上鎖之白色腳踏車1輛（購買價格約為新臺幣2,700
15 元），得手後駛離現場，作為代步工具使用。嗣於同年7月1
16 日22時30分許，騎乘該車行經花蓮縣○○市○○街00巷0號
17 前，經巡邏員警盤查發現該車與林南遊報案遭竊之車輛相
18 符，因而查獲，並當場扣得上開腳踏車1輛（業已發還林南
19 遊領回）。

20 二、案經林南遊訴由花蓮縣警察局花蓮分局報告偵辦。

21 證據並所犯法條

22 一、上揭犯罪事實，業據被告卓守民於警詢及偵訊時均坦承不
23 諱，核與證人即告訴人林南遊於警詢時之證述相符，並有刑
24 案現場照片6張及花蓮縣警察局花蓮分局扣押筆錄、扣押物
25 品目錄表、贓物認領保管單各1份在卷可稽，足見被告之任
26 意性自白與事實相符，被告犯嫌堪以認定。

27 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。被告前有如
28 犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，有刑案資料查註紀
29 錄表、矯正簡表、臺灣花蓮地方法院108年度聲字第287號裁
30 定各1份附卷為證，其於徒刑執行完畢後5年以內，故意再犯
31 本件有期徒刑以上之罪，為累犯，參照司法院大法官釋字第

01 775號解釋意旨及刑法第47條第1項之規定，審酌被告前案構
02 成累犯之罪名與本案罪名相同，顯見被告對刑罰之反應力薄
03 弱，請依累犯之規定加重其刑。至被告竊得之腳踏車1輛，
04 已實際合法發還告訴人林南遊之事實，有贓物認領保管單1
05 份在卷為憑，依刑法第38條之1第5項規定，爰不予聲請宣告
06 沒收。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣花蓮地方法院

10 中 華 民 國 113 年 9 月 3 日

11 檢 察 官 王凱玲

12 本正本證明與原本無異

13 中 華 民 國 113 年 9 月 16 日

14 書 記 官 李建勳