## 臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

02 113年度花簡字第296號

- 03 聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
- 04 被 告 鄭諺懋
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 10 速偵字第383號),本院判決如下:
- 11 主 文
- 12 鄭諺懋犯攜帶兇器竊盜未遂罪,處有期徒刑參月,如易科罰金, 13 以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 14 犯罪事實及理由
- 15 一、本件犯罪事實及證據,除犯罪事實欄補充「攜帶客觀上可做 為兇器之折疊刀壹把」,證據補充「被告於本院訊問程序時 之自白」外,餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書(如附 件)之記載。
  - 二、論罪科刑:

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)核被告鄭諺懋所為,係犯刑法第321條第1項第3款、第2項之 攜帶兇器竊盜未遂罪。公訴意旨認被告係犯刑法第320第3 項、第1項之竊盜未遂罪,尚有未合,然因上開二罪間基本 社會事實同一,本院自應予以審理,並經本院告知被告上開 分則加重規定(見本院卷第181頁),已無礙被告防禦權之 行使,爰依法變更起訴審理之。
- 二被告已著手於竊盜行為之實行而不遂,為未遂犯,依刑法第 25條第2項之規定,按既遂犯之刑減輕之。
- (三)爰以行為人之責任為基礎,審酌被告不思以己力換取財物, 貪圖小利而竊取他人財物,缺乏尊重他人財產權之觀念,行 為實有不該,幸此次未行竊得逞;念其犯後坦承犯行,態度 尚可;參其前有多次竊盜前科紀錄,有臺灣高等法院被告前

- 01 案紀錄表在卷可佐,素行不佳;考量其所竊物品之價值,兼 02 衡被告於警詢時自陳高中畢業之智識程度、業工、家庭經濟 03 狀況(警卷第7頁),暨其犯罪動機、目的及手段等一切情 04 狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準,以 05 示懲警。
- 三、被告所竊之砂輪機1台已發還告訴人,有贓物領據存卷可佐
   (警卷第39頁),依刑法第38條之1第5項規定,爰不予宣告
   沒收、追徵。至被告犯罪時所攜帶之折疊刀1把雖經扣案, 然卷內並無證據顯示該折疊刀係被告用以實行犯罪之物,且
   亦無證據顯示其係違禁物,亦不予宣告沒收。
- 11 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 12 逕以簡易判決處刑如主文。
- 13 五、如不服本判決,得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴 14 狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 15 本案經檢察官王柏舜聲請以簡易判決處刑,檢察官卓浚民到庭執 16 行職務。
- 17
   中
   華
   民
   國
   114
   年
   1
   月
   17
   日

   18
   花蓮簡易庭
   法
   官
   蔡培元
- 19 上列正本證明與原本無異。
- 20 如對本判決不服,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀 (應抄
- 21 附繕本)告訴人或被害人如對於本判決不服者,應具備理由請求
- 22 檢察官上訴,其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期
- 23 為準。
- 24 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日 25 書記官 吳欣以
- 26 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 27 中華民國刑法第321條
- 28 犯前條第一項、第二項之罪而有下列情形之一者,處六月以上五
- 29 年以下有期徒刑,得併科五十萬元以下罰金:
- 30 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。
- 31 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

- 01 三、攜帶兇器而犯之。
- 02 四、結夥三人以上而犯之。
- 03 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
- 04 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、 05 車、航空機內而犯之。
- 06 前項之未遂犯罰之。
- 07 附件:

## 臺灣花蓮地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

9 113年度速偵字第383

10 號

08

14

21

22

23

24

25

26

27

11 被 告 鄭諺懋

12 上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認宜聲請以簡易判決處 13 刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

15 一、鄭諺懋於民國113年10月3日23時許,在吳俊杰所經營,位在 花蓮縣○○市○○路0○0號夾娃娃機店內,意圖為自己不 法之所有,基於竊盜之接續犯意,徒手欲從夾娃娃機零錢箱 內竊取金錢未果後,又拿取店內之砂輪機1臺欲離開現場, 嗣經吳俊杰自監視器發現鄭諺懋上開行竊行為,而趕赴店內 阻止鄭諺懋離去,始未得逞,而查悉上情。

二、案經花蓮縣警察局花蓮分局報告偵辦。

證據並所犯法條

- 一、上揭犯罪事實,業據被告鄭諺懋於警詢及偵訊均坦承不諱, 核與證人吳俊杰於警詢中之證述相符,並有花蓮縣警察局花 蓮分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物領據、監視器影像 擷取照片及現場照片共10張等在卷可稽,足認被告之任意性 自白與事實相符,堪予採信,其犯嫌堪以認定。
- 28 二、核被告所為,係犯刑法第320條第3項、第1項之竊盜未遂罪 29 嫌。
- 30 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

 01
 此致

 02
 臺灣花蓮地方法院

 03
 中華 民國 113 年 10 月 9 日

 04
 檢察官王柏舜

 05
 本件正本證明與原本無異

 06
 中華 民國 113 年 10 月 23 日

 07
 書記官黃友駿