臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

113年度花簡字第315號

聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
被 告 謝汶憲

上列被告因詐欺案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第4269號），本院判決如下：

主 文

謝汶憲犯詐欺取財罪，處有期徒刑四月，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日。

犯罪事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。
- 二、核被告謝汶憲所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪；被告向告訴人鍾○宇實施詐術，致告訴人先後數次匯款而取得告訴人財物，時間尚屬密接，侵害告訴人之財產法益，顯係基於同一犯罪決意為之，在刑法上以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，較為合理，應依接續犯論以一罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告詐欺犯罪經法院判處罪刑確定並執行完畢之紀錄甚多（詳見臺灣高等法院被告前案紀錄表），素行不佳，時值壯年，不思以正當方式賺取財物，僅因缺錢花用，竟實施本案詐欺取財犯行牟利，法治觀念及自制能力均薄弱，詐得款項總額非微，造成被害人之損失非低，兼衡其智識程度、家庭及經濟狀況，以及坦承犯行，並與告訴人達成和解（詳如後述）之犯後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，併諭知易科罰金折算標準，以示懲儆。
- 四、告訴人本案匯予被告共計新臺幣8萬元之款項，固為被告實施本案詐欺取財之違法行為所得，然被告已與告訴人達成和

01 解，將其詐得款項以分期方式給付告訴人一節，有告訴人提
02 出之和解書在卷可稽（詳見偵卷第111頁），本院認如再命
03 沒收被告本案各該犯罪所得，顯有過苛之虞，爰依刑法第38
04 條之2第2項規定不予宣告沒收。

05 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
06 逕以簡易判決處刑如主文。

07 六、如不服本判決，得自收受本判決送達之日起20日內，具狀向
08 本院提起上訴（須附繕本）。

09 本案經檢察官王凱玲聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日
11 花 蓮 簡 易 庭 法 官 黃 鴻 達

12 上列正本證明與原本無異。

13 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀（應抄
14 附繕本）告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求
15 檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期
16 為準。

17 中 華 民 國 113 年 11 月 22 日

18 書記官 洪美雪

19 附錄本案論罪科刑法條全文：

20 刑法第339條第1項

21 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
22 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
23 金。

24 附件：

25 臺灣花蓮地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 113年度偵字第4269號

27 被 告 謝汶憲

28 上列被告因詐欺案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
29 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

01 犯罪事實

02 一、謝汶憲因缺錢花用，竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺取
03 財之犯意，於民國108年8月間，在花蓮縣某KTV，向友人鍾
04 ○宇佯稱：可幫鍾○宇投資其友人從事的地下博奕運彩（俗
05 稱「球版」），獲利豐厚等語，致鍾○宇陷於錯誤，分別於
06 同年月26日、同年9月2日及10月9日各匯款新臺幣（下同）5
07 萬元、1萬元及2萬元，至謝汶憲向不知情之配偶羅○（2人
08 已於111年2月18日離婚，所涉詐欺取財罪嫌，另為不起訴處
09 分）借用之中華郵政帳號*****號帳戶內，但謝汶
10 憲卻提領花用於日常生活開銷，並未作為投資球版之用。嗣
11 鍾○宇要求返還本利屢遭拖延，始知受騙而報警偵辦。

12 二、案經鍾隆宇訴由花蓮縣警察局花蓮分局報告偵辦。

13 證據並所犯法條

14 一、上開犯罪事實，業據被告謝汶憲於偵訊時坦承不諱，核與證
15 人即告訴人鍾○宇於警詢及偵訊時具結證述、證人即同案被
16 告羅○於警詢及偵訊時之證述情節相符，復有被告與告訴人
17 之手機簡訊對話紀錄、匯款申請書、告訴人名下郵局帳戶存
18 摺內頁翻拍照片、羅○上開郵局帳戶交易明細、被告開立之
19 本票各1份在卷可稽，是被告之自白應與事實相符，其犯嫌
20 堪予認定。

21 二、核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌。被告
22 詐得之犯罪所得共8萬元，未據扣案，亦未合法發還告訴
23 人，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，宣告沒收
24 之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
25 額。又被告與告訴人已達成和解，有告訴人陳報狀暨所附和
26 解書1份附卷可參，如被告有依約分期償還告訴人，請從輕
27 量刑。

28 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

29 此 致

30 臺灣花蓮地方法院

31 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日

01 檢 察 官 王凱玲

02 本正本證明與原本無異

03 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

04 書 記 官 李建勳

05 附錄本案所犯法條全文

06 中華民國刑法第339條

07 (普通詐欺罪)

08 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
09 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
10 下罰金。

11 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

12 前二項之未遂犯罰之。

13 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
14 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
15 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
16 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
17 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。