臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

113年度花簡字第328號

聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官

被 告 呂文星

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵緝字第675號），本院判決如下：

主 文

呂文星共同犯竊盜罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得新臺幣伍佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、呂文星與林承佑（民國113年9月29日歿）共同意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意聯絡，於113年3月29日13時許，由呂文星騎乘車牌號碼000-000號重型機車搭載林承佑，共同前往因火災而無人居住之花蓮縣○○鄉○○路000○0號建築物，共同徒手竊取江恒章所有之電纜及銅管各1捆，得手後離去，隨即共同前往花蓮市美崙某回收場，將上開電纜及銅管變賣，二人共同得款新臺幣（下同）1,000元。

二、被告呂文星坦承有於前揭時地，騎乘機車與林承佑共同前往並進入該無人居住建築物徒手取走電纜及銅管各1捆之事實，核與被害人江恒章之指訴相符（警卷第23至27頁、偵卷第35至39頁），並有監視器錄影畫面擷圖、刑案現場照片、車籍資料在卷可稽（警卷第29、37、41至45頁），此部分事實，首堪認定。

三、本案建築物雖因火災而無人居住，然該建築物內外放置之物品，仍有分類，且擺放尚屬整齊，並非雜亂無序，有刑案現場照片在卷可佐（警卷第43、45頁）。依一般人日常生活經驗，該建築物內外放置之物品，仍係有人所有，而非顯屬他

01 人拋棄之物。被告固辯稱林承佑謂沒有人要，可以拿云云，
02 惟本案遭竊之物品，衡情仍屬有人所有，業如上述，況林承
03 佑又非該物之所有人或處分權人，自無擅自認定該物所有人
04 業已拋棄之權，是被告所辯洵屬卸責之遁辭，要無可採。綜
05 上，本案事證明確，被告犯行堪以認定，應依法論科。

06 四、論罪科刑

07 (一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

08 (二)被告與林承佑就本案犯行有犯意聯絡及行為分擔，應論以共
09 同正犯。

10 (三)竊盜得逞後將竊得之物處分給他人，乃竊盜之當然結果，該
11 單純處分贓物之行為不另論罪（最高法院96年度台非字第24
12 號判決意旨參照）。被告竊得電纜及銅管後予以變賣，自屬
13 竊盜後單純處分贓物之不罰後行為，不另論罪。

14 (四)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以己力獲取財物，
15 竟以竊盜方式為之，法治觀念薄弱，漠視他人財產法益，所
16 為非是；另考量本案竊取之電纜及銅管，價值非鉅，被告對
17 於部分犯行雖坦承，然仍飾詞卸責之犯後態度，曾有犯罪紀
18 錄之素行（見法院前案紀錄表），迄未與被害人和解或實際
19 賠償損害，兼衡被告自陳之家庭生活及經濟狀況（偵緝卷第
20 37頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金
21 之折算標準。

22 五、沒收

23 (一)按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。犯罪所得，包括
24 違法行為所得、其變得之物或財產上利益，刑法第38條之1
25 第1項、第4項定有明文。次按共同正犯犯罪所得之沒收或追
26 徵，應就各人所分得之數為之。倘若共同正犯內部間，對於
27 不法利得分配明確時，應依各人實際分配所得宣告沒收；然
28 若對於不法利得享有共同處分權限，惟彼此間分配狀況未臻
29 具體或明確，自應負共同沒收之責。所謂負共同沒收之責，
30 應參照民法第271條規定數人負同一債務，而其給付可分
31 者，除法律另有規定或契約另有訂定外，應各平均分擔之，

01 以為沒收之標準（最高法院111年度台上字第4642號判決意
02 旨參照）。

03 (二)查被告與林承佑共同竊得本案電纜及銅管後，隨即共同前往
04 回收場變賣，共同變賣所得1,000元等情，業據被告供述明
05 確（偵緝卷第41頁），是該1,000元乃被告與林承佑共同實
06 施本案竊盜違法行為所得而變得之物，依上規定，仍屬犯罪
07 所得。被告與林承佑既共同竊得電纜及銅管，得手後復共同
08 前往回收場變賣而共同得款1,000元，衡情被告與林承佑就
09 該1,000元具有共同處分權限，復無證據證明該1,000元業已
10 分配。揆諸前揭說明，應各平均分擔之，以為沒收之標準，
11 故對被告宣告沒收500元，此部分復未據扣案，爰依刑法第3
12 8條之1第1項、第3項規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收
13 或不宜執行沒收時，追徵其價額。

14 (三)至電纜及銅管各1捆，被告及林承佑業已變賣給不知情之回
15 收場業者，該電纜及銅管已非屬被告所有，亦已非被告所能
16 實際支配，既不合於刑法第38條之1第1項前段規定，自不予
17 宣告沒收，附此敘明。

18 六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項，第454條第1項，
19 逕以簡易判決處刑如主文。

20 七、如不服本判決，應於收受送達之翌日起20日內向本院提出上
21 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

22 本案經檢察官王怡仁聲請以簡易判決處刑。

23 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日
24 花蓮簡易庭 法 官 邱正裕

25 上列正本證明與原本無異。

26 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀（應抄
27 附繕本）。告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請
28 求檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日
29 期為準。

30 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

01

02 附錄本案論罪科刑法條

03 刑法第320條第1項

04 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
05 罪，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元以下罰金。