

臺灣花蓮地方法院花蓮簡易庭裁定

114年度花秩字第8號

移送機關 花蓮縣警察局花蓮分局

被移送人 林宇聲

上列被移送人因違反社會秩序維護法案件，經移送機關於中華民國114年2月3日以花市警刑字第1140002816號移送書移送審理，
本院裁定如下：

主 文

林宇聲無正當理由攜帶具有殺傷力之器械，處罰鍰新臺幣五千元。扣案之彈簧刀一把沒入之。

事實及理由

一、被移送人林宇聲於下列時、地，有違反社會秩序維護法之行為：

（一）時間：民國114年1月23日4時44分許。

（二）地點：花蓮縣○○市○○街00號前。

（三）行為：無正當理由攜帶具有殺傷力之彈簧刀1把。

二、上開事實，有下列之事證證明屬實：

（一）被移送人於警詢時之自白。

（二）違反社會秩序維護法案件現場紀錄（第一聯）、（第二聯）、花蓮縣警察局花蓮分局中山派出所偵辦刑案照片用紙。

（三）扣案之彈簧刀1把。

三、無正當理由攜帶具有殺傷力之器械、化學製劑或其他危險物品者，處3日以下拘留或新臺幣3萬元以下罰鍰，社會秩序維護法第63條第1項第1款定有明文。查扣案之彈簧刀1把之刀身為金屬材質，質地堅硬且刀鋒清晰可見，此有卷附之扣案物照片可佐，若持以攻擊他人自當具有相當殺傷力，在客觀上足以對人之生命、身體、安全構成威脅，足可認定為具殺傷力之器械無疑。又按社會秩序維護法第63條第1項第1款所

01 稱之「無正當理由」，應指行為人若所持目的與該器械於通
02 常所使用之目的不同，而依當時客觀環境及一般社會通念，
03 該持有行為因已逾該器械原通常使用之目的及範疇，致使該
04 器械在客觀上因本具殺傷力之故，易造成社會秩序不安及存
05 在不穩定危險之狀態，即屬之，當不以行為人是否已持之要
06 脅他人生命、身體而產生實質危險為斷。而被移送人就其攜
07 帶前揭器械之原因僅稱：沒有目的等語，則其在公眾場合時
08 攜帶刀械之行為，已逸脫正常社會生活所必須，足以構成對
09 公眾安全之威脅，且未見有何正當理由，是其所為已屬無正
10 當理由攜帶具有殺傷力之器械甚明。

11 四、核被移送人所為，係違反社會秩序維護法第63條第1項第1款
12 之無正當理由攜帶具有殺傷力之器械。本院審酌被移送人無
13 故攜帶彈簧刀1把至公共場所，對社會造成之潛在危害程度
14 非輕，兼衡其事後對於客觀事實坦認之態度，暨其於警詢時
15 自陳之教育程度、職業、家庭經濟狀況（為保護被移送人隱
16 私，不予揭露）等一切情狀，裁罰如主文所示。至扣案彈簧
17 刀1把，為被移送人所有一情，經被移送人自承在卷，且為
18 違反社會秩序維護法第63條第1項第1款所用之物，而將其沒
19 入無違比例原則，爰併依社會秩序維護法第22條第3項規定
20 予以沒入之。

21 五、依社會秩序維護法第46條第1項、第63條第1項第1款、第22
22 條第3項，裁定如主文。

23 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日
24 花蓮簡易庭 法 官 李珮綾

25 上列正本證明與原本無異。

26 如不服本件裁定，得於裁判書送達之翌日起5日內，以書狀敘述
27 理由，向本庭提出抗告（應抄附繕本）

28 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日

29 書記官 徐代瑋

30 附錄本案裁罰法條：

01 社會秩序維護法第63第1項第1款：
02 有左列各款行為之一者，處三日以下拘留或新臺幣三萬元以下罰
03 鍰：
04 一、無正當理由攜帶具有殺傷力之器械、化學製劑或其他危險物
05 品者。