臺灣花蓮地方法院刑事裁定

114年度單聲沒字第1號

聲請人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官

被告 林治愷

上列被告因違反商標法案件（112年度調偵字第181號），聲請人聲請單獨宣告沒收（114年度執聲字第70號），本院裁定如下：

主文

扣案如附表所示之物均沒收。

理由

- 一、聲請意旨略以：被告林治愷因違反商標法案件，經臺灣花蓮地方檢察署（下稱花蓮地檢署）檢察官以112年度調偵字第181號為緩起訴處分確定，嗣於民國114年1月22日緩起訴期滿未經撤銷。扣案如附表所示之物，經鑑定結果，均係侵害商標權之物品，屬專科沒收之物，爰依刑法第40條第2項、商標法第98條規定聲請單獨宣告沒收等語。
- 二、違禁物或專科沒收之物得單獨宣告沒收，刑法第40條第2項定有明文。侵害商標權、證明標章權或團體商標權之物品或文書，不問屬於犯罪行為人與否，沒收之，復為商標法第98條所明定。就侵害商標權之物品，為刑法絕對義務沒收之物，屬刑法第40條第2項所規定專科沒收之物，檢察官自得依法聲請單獨宣告沒收。
- 三、經查，被告因違反商標法案件，經花蓮地檢署檢察官以112年度調偵字第181號為緩起訴處分確定，有該緩起訴處分書、法院前案紀錄表在卷可稽。扣案如附表所示之物，經鑑定結果，均係侵害商標權之仿冒物品，有各該鑑定報告書在卷可憑（警卷第45至97頁），足認如附表所示扣案物確屬侵害商標權之物品，為專科沒收之物，不問屬於犯罪行為人與否，應予宣告沒收。揆諸前揭規定，聲請人聲請單獨宣告沒

01 收，為有理由，應予准許。

02 四、依刑事訴訟法第455條之36第2項，裁定如主文。

03 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

04 刑事第三庭 法官 邱正裕

05 上列正本證明與原本無異。

06 如對本裁定不服，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀（應抄
07 附繕本）。

08 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

09 書記官 鄧凱元