

臺灣花蓮地方法院刑事裁定

114年度單聲沒字第3號

聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官

被 告 莊慶德

上列聲請人因被告竊盜案件，聲請單獨宣告沒收（114年度執聲沒字第102號），本院裁定如下：

主 文

扣案之尖嘴鉗、鐵撬各壹支均沒收之。

理 由

一、本件聲請意旨略以：被告莊慶德前因竊盜案件，經臺灣花蓮地方檢察署檢察官於民國113年1月24日以112年度偵字第8842號為緩起訴處分後，嗣經臺灣高等檢察署花蓮檢察分署於同年3月4日以113年度上職議字第201號駁回再議確定，緩起訴期間為1年，並已於114年3月3日緩起訴處分期滿未經撤銷。惟查扣之尖嘴鉗、鐵撬各1支為被告所有並供犯罪所用，當依刑法第38條第2項、刑事訴訟法第259條之1規定宣告沒收之等語。

二、按供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行為人者，得沒收之。但有特別規定者，依其規定，刑法第38條第2項定有明文。又按檢察官依第253條或第253條之1為不起訴或緩起訴之處分者，對刑法第38條第2項、第3項之物及第38條之1第1項、第2項之犯罪所得，得單獨聲請法院宣告沒收，刑事訴訟法第259條之1亦著有規定。

三、經查：被告前因竊盜案件，經臺灣花蓮地方檢察署檢察官於113年1月24日以112年度偵字第8842號為緩起訴處分後，嗣經臺灣高等檢察署花蓮檢察分署於同年3月4日以113年度上職議字第201號駁回再議確定，緩起訴期間為1年，並已於114年3月3日緩起訴處分期滿未經撤銷等情，有該緩起訴處分書及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份附卷可稽。而該

01 案查扣之尖嘴鉗、鐵撬各1支，均屬被告所有且供該案竊盜
02 所用各節，業據被告於偵查中陳明屬實，並有花蓮縣警察局
03 玉里分局扣押筆錄、扣押物品目錄表各2件在卷足憑，揆諸
04 前揭說明，聲請人聲請為有理由，自均應依法宣告沒收。

05 四、依刑事訴訟法第259條之1，裁定如主文。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

07 刑事第二庭 法 官 黃柏憲

08 上列正本證明與原本無異。

09 如對本裁定不服，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀（應抄
10 附繕本）。

11 中 華 民 國 114 年 3 月 28 日

12 書記官 洪美雪