臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

114年度玉交簡字第4號

聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
被 告 彭亮武 男

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第31號），本院判決如下：

主 文

彭亮武犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、彭亮武於民國114年1月23日8時至12時許，在其位於花蓮縣富里鄉和平街住處飲用米酒1瓶，其吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，明知已不能安全駕駛，猶基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，騎乘車牌號碼000-0000號機車於道路，因騎車不穩，於同日12時42分許在其住處前為警攔查，警察發現其身上酒氣濃厚，乃於同日13時31分許，對其施以酒精濃度呼吸測試，測得吐氣酒精濃度達每公升0.40毫克。
- 二、上開犯罪事實，業據被告彭亮武坦承不諱，且有偵查報告、警局執行逮捕拘禁告知本人及親友通知書、酒精測定紀錄表、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器檢定合格證書影本、舉發違反道路交通管理事件通知書、車輛詳細資料報表在卷可證，足認被告之自白與事實相符，應可採信。本案事證明確，被告犯行洵堪認定，應依法論科。
- 三、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 四、被告前因不能安全駕駛動力交通工具案件，經本院109年度玉交簡字第42號判處有期徒刑4月確定，於109年10月15日執行完畢，有該判決及法院前案紀錄表附卷可參。其於5年以

01 內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，構成累犯，且先前執行
02 完畢案件與本案同為侵害公眾往來人車安全法益之犯行，顯
03 見被告經前案執行完畢後仍未記取教訓，有一再犯同質犯罪
04 之特別惡性及刑罰反應力薄弱之情形，綜上判斷，有加重其
05 刑以收警惕之效之必要，且無因加重最低度刑致生所受之刑
06 罰超過其所應負擔罪責之情形，參酌司法院釋字第775號解
07 釋意旨，依刑法第47條第1項規定，加重其刑。

08 五、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告漠視公眾往來人車之生
09 命、身體、財產安全，對交通安全所生之危害非輕，雖幸未
10 肇事，然騎車不穩，已生相當程度之危險，應予非難；另酌
11 以被告坦承犯行之犯後態度，吐氣所含酒精濃度為每公升0.
12 40毫克之數值，除前述累犯外，尚有其他不能安全駕駛之前
13 科（見法院前案紀錄表）；暨其自陳之教育程度、工作及家
14 庭經濟狀況（偵卷第21頁）等一切情狀，量處如主文所示之
15 刑，並諭知易科罰金之折算標準。

16 六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項，
17 逕以簡易判決處刑如主文。

18 七、如不服本判決，應於判決送達之翌日起20日內向本院提出上
19 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

20 本案經檢察官蕭百麟聲請以簡易判決處刑。

21 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

22 玉里簡易庭 法官 邱正裕

23 上列正本證明與原本無異。

24 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀。

25 （應抄附繕本）

26 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

27 書記官 鄧凱元

28 附錄本案所犯法條

29 刑法第185條之3第1項第1款

30 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，

- 01 得併科三十萬元以下罰金：
- 02 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
- 03 達百分之零點零五以上。