臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第1號

公 訴 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
被 告 林育民

上列被告因妨害風化案件，經檢察官提起公訴(113年度偵字第3301號)，被告於本院審判程序中自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑(113年度易字第393號)，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

林育民犯公然猥褻罪，處拘役50日，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

事實及理由

一、林育民於民國113年5月24日21時20分至21時45分許，在花蓮縣○○市○○路00號花崗國中內，於不特定人得以共見或共聞之狀況下，竟意圖供人觀覽，基於公然猥褻之犯意，公然在校內走廊，裸露其生殖器，並以俗稱「打手槍」之方式，以手上下摩擦其生殖器自慰，公然為猥褻行為1次，嗣經該校老師林佳鋒發現而報警查獲。

二、上揭犯罪事實，業據被告於警詢、偵查及本院審理時坦承不諱，核與證人林佳鋒於警詢時證述情節大致相符，且有花蓮縣警察局花蓮分局譯文表、警員密錄器翻拍照片在卷可佐(見警卷第21-25頁)，足認被告之任意性自白應與事實相符，堪可採信。本案事證明確，被告犯行可堪認定，應依法論科。

三、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第234條第1項之公然猥褻罪。

(二)爰以行為人責任為基礎，審酌被告智識思慮俱屬正常，竟不顧他人之感受，在上開公共場所公然為猥褻行為，損及社會

01 秩序及善良風俗，所為甚屬不該；又被告前有妨害自由前
02 科，甫於112年8月15日拘役易科罰金執行完畢(不構成累
03 犯，惟仍依最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號
04 裁定意旨，作為量刑參考)，此有臺灣高等法院被告前案紀
05 錄表可考，竟仍不知警惕而犯本案，難認其素行良好；惟念
06 其犯後坦承犯行，態度尚可；兼衡其犯罪之動機、目的、手
07 段、情節，及被告自陳之智識程度、職業、家庭經濟狀況
08 (見院卷第81頁，因涉及個資，不予揭露)等一切情狀，量處
09 如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

10 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第1項，逕以
11 簡易判決處刑如主文。

12 五、如不服本判決，應自收受送達之翌日起20日內向本院提出上
13 訴狀(須附繕本)，上訴於本院第二審合議庭。

14 本案經檢察官江昂軒提起公訴，檢察官林英正到庭執行職務。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日
16 刑事第五庭 法官 李立青

17 上列正本證明與原本無異。

18 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀。

19 (應抄附繕本)

20 中 華 民 國 114 年 3 月 27 日

21 書記官 張賀凌

22 附錄本案論罪科刑法條全文：

23 中華民國刑法第234條

24 意圖供人觀覽，公然為猥褻之行為者，處1年以下有期徒刑、拘
25 役或9千元以下罰金。

26 意圖營利犯前項之罪者，處2年以下有期徒刑、拘役或科或併科3
27 萬元以下罰金。