臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第12號

公 訴 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官
被 告 范姜群榮

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第5118號），嗣被告於本院準備程序中自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常程序（113年度易字第575號），逕以簡易判決處刑如下：

主 文

范姜群榮犯竊盜罪，處拘役五十日，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日。未扣案之銅製灑水噴頭二十個均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除增列「被告范姜群榮於本院準備程序時之自白（見本院卷第70頁）」為證據外，其餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪及刑之酌科：

（一）核被告范姜群榮所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

（二）關於累犯之認定與是否加重之說明：

檢察官就被告前因竊盜案件，經本院107年度易緝字第9號判決判處有期徒刑8月確定，又因違反毒品危害防制條例案件，分經本院107年度簡字第103號判決、107年度訴字第219號、108年度玉簡字第2號，各判處有期徒刑6月、5月、5月確定，嗣經本院108年度聲字第307號裁定定應執行有期徒刑1年4月確定，於民國109年3月2日縮短刑期假釋出監並付保護管束，於109年6月6日保護管束期滿未經撤銷視為執行完畢之「累犯事實」有所主張，並提出刑案

01 資料查註紀錄表為證，經核與本院卷附之法院前案紀錄表
02 相符，被告構成累犯之事實堪以認定，檢察官並就被告應
03 依累犯「加重其刑事項」具體指出被告構成累犯之部分前
04 案所犯係竊盜罪，與本案相同，應依累犯加重其刑等語，
05 是本院依司法院釋字第775號解釋意旨，衡酌被告上開所
06 犯前案與本案所犯之罪質相同，認被告有其特別惡性及對
07 刑罰反應力薄弱之情狀，且予以加重刑度，並無致生被告
08 所受之刑罰超過其所應負擔罪責之情形，故認本案仍應依
09 刑法第47條第1項之規定，予以加重其刑。又本案基於精
10 簡裁判之要求，被告雖構成累犯，但無論有無加重其刑之
11 事由，均不於判決主文為累犯之諭知，併予敘明（最高法
12 院110年度台上字第5660號判決意旨參照）。

13 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告：(1)被告前有因
14 販賣毒品、施用毒品、違反森林法、竊盜、贓物等犯罪
15 (構成累犯之前案紀錄在此不重複評價)，經法院判處罪
16 刑之紀錄，有前引法院前案紀錄表在卷可參，足認素行非
17 佳；(2)其正值壯年，不思透過付出自身勞力或技藝，
18 以正當途徑賺取財物，只顧一己之私，即恣意竊取他人財
19 物，法治觀念極其淡薄；(3)犯後已坦承犯行，態度尚
20 可，然迄今未與被害人丙○○和解，或賠償被害人所受之
21 損失；(4)犯罪之動機、目的、手段、竊得之財物價
22 值、被害人所受之損失，及其自述國中肄業，離婚，有一
23 未成年子女，由前妻扶養，入監前因生病無法工作，經濟
24 來源需仰賴家中支應，勉持之經濟狀況（見本院卷第71
25 頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並依刑法第41條
26 第1項前段諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

27 三、關於沒收：

28 未扣案之銅製灑水噴頭20個，均為被告犯本案犯行之犯罪所
29 得，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定，宣告沒
30 收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
31 額。

01 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，刑法
02 施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。
03 五、本案經檢察官王柏舜提起公訴，由檢察官陳宗賢到庭執行職
04 務。
05 六、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，經本庭向本
06 院管轄第二審之合議庭提起上訴（須附繕本）。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
08 刑事第一庭 法官 吳明駿

09 上列正本證明與原本無異。

10 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀（應抄
11 附繕本）告訴人或被害人如對於本判決不服者，應具備理由請求
12 檢察官上訴，其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期
13 為準。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

15 書記官 李宜蓉

16 附件：

17 臺灣花蓮地方檢察署檢察官起訴書

18 113年度偵字第5118號

19 被 告 范姜群榮

20 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
21 事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

23 一、范姜群榮前因竊盜等案件，經臺灣花蓮地方法院以108年度
24 聲字第307號裁定定應執行有期徒刑1年4月確定，於民國109
25 年3月2日縮短刑期假釋出監、109年6月6日保護管束期滿執
26 行完畢。詎猶不知悔改，於112年8月29日4時許，駕駛車牌
27 號碼000-0000號自用小客車，行經丙○○所有之花蓮縣○里
28 鎮○○段0000○0000地號土地，見該土地無人看管，竟意圖
29 為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，徒手竊取該土地上之
30 銅製灑水噴頭20個並離開現場得逞。嗣經丙○○發現遭竊報

01 警處理，警方調閱監視錄影畫面，並採集范姜群榮遺留在該
02 地之寶特瓶上之生物跡證送驗後，通知范姜群榮到案說明，
03 而查悉上情。

04 二、案經花蓮縣警察局玉里分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告范姜群榮於警詢及偵查中之供述	證明被告有於上開時、地，竊取上開物品之行為。
2	證人即被害人丙○○於警詢中之證述	證明被害人丙○○上開物品遭竊之事實。
3	花蓮縣○里鎮○○段0000○0000地號土地所有權狀各1紙、內政部警政署刑事警察局鑑定書1紙、現場及監視錄影畫面翻拍照片共10張	(1)證明被害人丙○○為上開土地所有人之事實。 (2)證明被告有於上開時間，駕駛上開車輛，行經上開土地之事實。 (3)證明上開土地上之銅製灑水噴頭遭竊之事實。 (4)證明上開土地上遺留之寶特瓶上之生物跡證與被告之DNA相符之事實。

08 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之罪嫌。又被告曾受有
09 期徒刑執行完畢，有本署刑案資料查註紀錄表可參，其於5
10 年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，因與前案為
11 同一罪質且反覆為之，請依刑法第47條第1項規定加重其
12 刑。被告變賣上開銅製灑水噴頭20個之犯罪所得新臺幣(下
13 同)1萬元，請依刑法第38條之1第1項宣告沒收。另報告意旨
14 雖認被告亦基於竊盜之接續犯意，於112年8月24日6時許，
15 自上開土地竊取銅製灑水噴頭90個後離開現場。惟被告堅決
16 否認有此竊盜犯行，辯稱：我只有去偷1次等語。經查，本

01 案事發地點無監視器，事發地點現場之監視器僅有拍攝到11
02 2年8月29日之畫面等情，有花蓮縣警察局玉里分局113年10
03 月1日玉警刑字第1130010931號函在卷可稽。是以，本案並
04 無積極證據可證被告亦有於112年8月24日6時許，自上開土
05 地竊取銅製灑水噴頭90個後離開之行為，就此部分難認被告
06 亦涉犯竊盜犯行，應認嫌疑不足。惟此部分與本案已起訴部
07 分有接續犯之裁判上一罪關係，應為起訴效力所及，爰不另
08 為不起訴處分，併此敘明。

09 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

10 此 致

11 臺灣花蓮地方法院

12 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

13 檢 察 官 甲 ○ ○

14 本件正本證明與原本無異

15 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日

16 書 記 官 黃 友 駿

17 -----

18 附錄本案論罪科刑法條：

19 中華民國刑法第320條

20 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
21 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

22 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
23 項之規定處斷。

24 前二項之未遂犯罰之。