

臺灣花蓮地方法院刑事簡易判決

114年度花原交簡字第71號

聲 請 人 臺灣花蓮地方檢察署檢察官  
被 告 陳志明

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第1375號），本院判決如下：

主 文

陳志明犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、陳志明於民國114年2月14日19時許，在花蓮縣吉安鄉海岸路某香雞排店飲用啤酒，其吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，明知已不能安全駕駛，猶基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日19時10分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車於道路，嗣於同日21時42分許行經花蓮縣○○鄉○○○街000號處，因未依規定使用方向燈為警攔查，警察發現其身上散發酒味，乃於同日21時50分許，對其施以酒精濃度呼吸測試，測得吐氣酒精濃度達每公升0.46毫克。

二、上開犯罪事實，業據被告陳志明坦承不諱，且有偵查報告、警局執行逮捕拘禁通知書、酒精測定紀錄表、財團法人工業技術研究院呼氣酒精測試器檢定合格證書影本、舉發違反道路交通管理事件通知單、車輛詳細資料報表在卷可稽，足認被告之任意性自白與事實相符，可以採信。本案事證明確，被告犯行洵堪認定，應依法論科。

三、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告漠視公眾往來人車之生命、身體、財產安全，竟酒後駕車，對交通安全所生之危害

01 非輕，雖幸未肇事，然其犯行已生相當之危險，應予非難；  
02 並酌以其坦承犯行之犯後態度，吐氣所含酒精濃度為每公升  
03 0.46毫克之數值，曾有不能安全駕駛之犯罪紀錄然距今已逾  
04 15年之前科素行（見法院前案紀錄表）；暨其自陳之教育程  
05 度、工作及家庭經濟狀況（警卷第11頁）等一切情狀，量處  
06 如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

07 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第1項，  
08 逕以簡易判決處刑如主文。

09 六、如不服本判決，應於判決送達之翌日起20日內向本院提出上  
10 訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

11 本案經檢察官簡淑如聲請以簡易判決處刑。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日  
13 花蓮簡易庭 法 官 邱正裕

14 上列正本證明與原本無異。

15 如對本判決不服，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀。  
16 （應抄附繕本）

17 中 華 民 國 114 年 4 月 1 日

18 書記官 鄧凱元

19 附錄本案所犯法條

20 刑法第185條之3第1項第1款

21 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，  
22 得併科三十萬元以下罰金：

23 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
24 達百分之零點零五以上。