臺灣花蓮地方法院民事判決

111年度家繼簡字第3號

原告 甲○○○○○○

訴訟代理人 陳品好律師（法扶律師）

被告 乙○○

丙○○

丁○○○○○○

戊○○

己○○

庚○○

辛○○

上列當事人間請求分割遺產事件，本院於民國113年8月27日言詞

01 辯論終結，判決如下：

02 主 文

03 一、被告己○○、庚○○、辛○○應就被繼承人壬○○繼承如附
04 表一所示之土地辦理繼承登記。

05 二、被繼承人癸○○如附表一所示之遺產，應依如附表一「本院
06 分割方法」欄所示之方法分割。

07 三、訴訟費用由被告按附表二所示比例負擔，餘由原告負擔。

08 事實及理由

09 壹、程序方面：

10 被告乙○○、丙○○、丁○○、戊○○、己○○、庚○○、
11 辛○○經合法通知，均未於最後言詞辯論期日到場，經核無
12 民事訴訟法第386條所列各款之情形，依家事事件法第51條
13 準用民事訴訟法第385條第1項前段規定，爰依原告之聲請，
14 由其一造辯論而為判決。

15 貳、實體方面：

16 一、原告起訴主張略以：被繼承人癸○○業已往生，遺產如附表
17 一所示，請法院以附表二所示比例分割，並聲明：如主文所
18 示。

19 二、被告丁○○、己○○答辯意旨略以：我不同意分割，因為這
20 是長輩留下來的地等語。被告庚○○答辯意旨略以：我同意
21 分割等語。

22 三、被告乙○○、丙○○、戊○○、辛○○未於言詞辯論期日到
23 場，亦無提出準備書狀作任何聲明或陳述。

24 四、兩造不爭執之事項（兩造所不爭執，且有兩造戶籍資料、被
25 繼承人癸○○、第三人即癸○○之配偶子○○○、第三人壬
26 ○○除戶資料、財政部北區國稅局遺產稅逾核課期間證明書
27 等件在卷足佐）：

28 （一）被繼承人癸○○於民國87年2月22日死亡，其繼承人分別為
29 原告、第三人子○○○、被告乙○○、丙○○、丁○○、戊
30 ○○、第三人壬○○，遺產範圍則為附表一之財產。嗣子○
31 ○○於103年3月21日死亡，其繼承人分別為原告、被告乙○

01 0、丙00、丁00、戊00、壬00。又壬00於103年1
02 2月8日死亡，其繼承人分別為己00、庚00、辛00。

03 (二)應繼分比例：原告、被告乙00、丙00、丁00、戊00
04 均為6分之1、被告己00、庚00、辛00均為18分之1。

05 五、本案爭點為：原告得否主張遺產分割？

06 六、本院之判斷：

07 (一)繼承人有數人時，在分割遺產前，各繼承人對於遺產全部為
08 共同共有；繼承人得隨時請求分割遺產，但法律另有規定或
09 契約另有訂定者，不在此限；共同共有物分割之方法，除法
10 律另有規定外，準用關於共有物分割之規定，民法第1151
11 條、第1164條、第830條第2項分別定有明文。又繼承人欲終
12 止其間之共同共有關係，唯有以分割遺產之方式為之，而將
13 遺產之共同共有關係終止改為分別共有關係，性質上屬分割
14 遺產方法之一（最高法院104年度台上字第1480號裁判參
15 照）。本件被繼承人癸00所遺留之系爭遺產並無不能分割
16 之情形，亦無共同共有存續期間不能分割之約定，則原告身
17 為癸00之繼承人，本得依法行使遺產分割請求權，以消滅
18 系爭遺產之共同共有關係。被告丁00、己00上開所辯，
19 並無可採。

20 (二)本院考量附表一所示遺產之性質、經濟效用及分割之公平
21 性，定分割方法如下：

22 被告並未爭執原告所主張之分割方式，故本院綜合上情，認
23 維持共有方式不僅無減損經濟效用之情事，亦能保留日後共
24 有人再為協議相關使用或處分方式之空間及彈性，各共有人
25 亦可依民法第819條第1項規定自由處分應有部分，認附表一
26 所示之土地，由兩造依應繼分之比例分割為分別共有，較為
27 適當。

28 七、本件事證已臻明確（兩造所聲請調查之證據均已全部調查完
29 畢），兩造其餘之攻擊或防禦方法及所用之證據，經本院斟酌
30 後，認為均不足以影響本判決之結果，爰不逐一論列，附
31 此敘明。

01 八、按分割遺產之訴，核其性質，兩造本可互換地位，本件原告
02 訴請分割遺產雖屬有據，然被告應訴乃法律規定所不得不
03 然，且本件分割結果，被告之間實互蒙其利，本院認關於訴
04 訟費用之負擔，以兩造各按其法定應繼分比例負擔，較屬公
05 允，爰依家事事件法第51條、民事訴訟法第80條之1，諭知
06 訴訟費用之負擔如主文第3項所示。

07 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
08 (原訂同年10月2日宣判，因颱風防災假，順延2日)
09 家事法庭 法官 邱佳玄

10 正本係照原本作成。

11 如對本判決上訴，須於判決送達後20日之不變期間內，向本院提
12 出上訴狀。

13 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

14 中 華 民 國 113 年 10 月 7 日
15 書記官 呂姿穎

16 附表一：

17

編號	種類	遺產項目	權利範圍	本院分割方法
1	土地	花蓮縣○○鄉○ ○段000地號土地	全部	由兩造依如附表二所示之應繼分比例分割為分別共有。

18 附表二：

19

姓名	應繼分比例
甲○○	1/6
乙○○	1/6
丙○○	1/6
丁○○	1/6
戊○○	1/6
己○○	1/18

(續上頁)

01

庚〇〇	1/18
辛〇〇	1/18