

臺灣花蓮地方法院民事裁定

112年度家繼訴字第63號

原告 凱基商業銀行股份有限公司

訴訟代理人 甲00

乙00

丙00

丁00

戊00

己00

庚00

參加人 匯豐汽車股份有限公司

法定代理人 陳昭文

訴訟代理人 林士雄律師

複代理人 陳芝蓉律師

參加人 臺灣新光銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

訴訟代理人 甲100

被告 A00

A100

A200

A300

01 0000000000000000

02 A400

03 0000000000000000

04 A500

05 0000000000000000

06 A600 (B100承受訴訟人)

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 A700 (B100承受訴訟人)

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 A800 (B100承受訴訟人)

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 A900 (B100承受訴訟人)

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 A1000 (B100承受訴訟人)

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 受告知人 B200

26 0000000000000000

27 上列當事人間請求代位分割遺產事件，本院裁定如下：

28 主 文

29 本件於本院115年度司繼字第91號拋棄繼承事件相關訴訟終結
30 前，停止訴訟程序。

31 理 由

01 一、按訴訟全部或一部之裁判，以他訴訟之法律關係是否成立為
02 據者，法院得在他訴訟終結前，以裁定停止訴訟程序，民事
03 訴訟法第182條第1項定有明文。上開規定，依家事事件法第
04 51條，於家事訴訟事件亦有準用。

05 二、本件原告起訴請求代位分割被繼承人張永興之遺產，然被繼
06 承人B100於訴訟進行中死亡，B100之承受訴訟人即被告A60
07 0、A700、A800、A900、A1000均聲請拋棄繼承，其中被告A6
08 00、A800、A900、A1000業經本院以115年度司繼字第91號准
09 予備查；被告A700則經本院駁回乙節，有上開案件索引卡查
10 閱無訛。又被告A600、A800到庭陳稱：A700因為文件準備不
11 足被駁回，已經提出抗告等語（見本院卷三第52頁），並參
12 以被告A800等人之直系血親卑親屬即C100、C200、C300、C4
13 00、C500、C600、C700、C800、C900、C1000等人於成為繼
14 承人後亦有聲請拋棄繼承之可能，是本院115年度司繼字第9
15 1號拋棄繼承事件相關訴訟之結果，將影響本件判決結果即
16 本件繼承人究為何人，屬本件先決問題，爰依上揭規定，裁
17 定停止本件訴訟程序。

18 三、爰裁定如主文。

19 中 華 民 國 115 年 6 月 17 日
20 家事法庭 法官 邱佳玄

21 以上正本係照原本作成。

22 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
23 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

24 中 華 民 國 115 年 6 月 22 日
25 書記官 張蕙芹