

臺灣花蓮地方法院民事裁定

113年度護字第163號

聲 請 人 花蓮縣政府

法定代理人 徐榛蔚

代 理 人 簡玉晴

0000000000000000

兒 童 甲○○ (真實姓名年籍地址詳卷)

法定代理人 乙○○ (真實姓名年籍地址詳卷)

丙○○ (真實姓名年籍地址詳卷)

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

兒童甲○○自民國113年9月6日13時30分起延長安置參個月。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。

理 由

一、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得緊急安置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護。直轄市、縣（市）主管機關依前條規定為緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個月，兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第57條第1項及第2項分別定有明文。

二、本件聲請意旨略以：

(一)兒童甲○○於民國113年6月3日13時30分，因符合兒童及少年福利與權益保障法56條第1項第4款之要件，由聲請人予以

01 緊急保護安置，並經本院裁定繼續安置迄今。

02 (二)安置期間，聲請人於113年7月1日召開保護性個案家庭團隊
03 決策模式（TDM）會議，即便社工提供接送，案父母乙
04 ○○、丙○○仍未依約到場。113年8月7日再次召開家庭會
05 議，案祖母和案大伯表示願意接手照顧兒童，以案祖母為家
06 庭重整的對象，可以配合社政處遇，進行親子會面及漸進式
07 返家，故經會議討論後，案父母同意委託案祖母部分行使案
08 家3名兒少之權利義務。

09 (三)案父母雖口頭表示想自己照顧兒童，但依聲請人過往之重整
10 經驗，案父母在飲酒、婚暴的議題無任何改善，且無任何親
11 子關係維繫的作為；目前案姊與案弟皆由案祖母照顧，案父
12 母無承擔任何親職功能，甚至極少主動探視案姊和案弟。現
13 階段案父母就業的狀況不穩定，農耕工作已進入尾聲，即便
14 是工作的空窗期案父母亦不會積極尋求工作機會，在部落酒
15 友家飲酒、聊天，成天醉意濃厚。

16 (四)聲請人於兒童安置期間，於113年7月1日安排案外祖父母會
17 面，案外祖父母知悉兒童由聲請人保護安置，對案父氣憤
18 不已，數落案父對案母及兒少的傷害，然案外祖父母也表
19 示年紀大，不想再為案家傷神，無意願照顧兒童。會面
20 時，簡單關心兒童，提供許多零食、飲料，而會面時間不
21 到15分鐘即匆匆準備驅車回家。113年8月2日安排案祖母會
22 面，兒童很開心可以見到案祖母與案弟，案祖母內斂、溫
23 暖的關心兒童，始終牽著兒童的手、摟兒童的肩。預計安
24 排兒童於113年8月中安排漸進式返回案祖母家2周。

25 (五)綜上評估，兒童安置於保母處所後，有穩定的生活作息和充
26 足的營養飲食和運動，兒童很快與保母建立依附關係並對
27 其信任及依賴，整體狀態顯得健康、愉快。聲請人召開會
28 議討論處遇，案父母無故失約未到；案父母未曾主動聯繫
29 關心兒童近況，案父母困難聯繫，嘗試安排親子會面未
30 果，故家庭重整服務進度停滯。案父母季節性的農耕工作
31 結束後，案父母就業不穩定，持續飲酒，2人並未因兒童安

置而調整飲酒習慣及提升自身親職功能，生活樣態依舊故我。而案祖母主動表達願意接返照顧兒童，亦同意配合會面及漸進式返家的規定，案父母擬委託案祖母監護。考量兒童年幼，欠缺自我保護能力，案父母無法提供兒童適當的保護及照顧，評估現階段無返家可能性，未來須透過親子會面和漸進式返家評估案祖母的照顧及保護能力，為維護並保障兒童基本人身安全及權益，狀請法院同意自113年9月6日延長安置兒童，以維護兒童及少年福利與權益保障法所賦予兒童少年之權利。

三、聲請人主張之前開事實，業據其提出花蓮縣政府兒童及少年保護個案法庭報告書（113年8月8日製作）、本院113年度護字第114號民事裁定各1件為證，並經本院依職權調閱上開案號卷宗查核無訛，堪認聲請人之主張為真實。又為保障兒童法定代理人之程序參與權與聽審權，本院通知乙○○、丙○○到庭陳述意見，惟乙○○、丙○○均未於本院指定之期日（8月29日16時45分）到庭陳述意見。從而，聲請人依前揭法律規定，聲請裁定將兒童繼續安置3個月，於法尚無不合，應予准許。

四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項前段，裁定如下主文。

中 華 民 國 113 年 9 月 3 日
家事法庭 法 官 周健忠

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中 華 民 國 113 年 9 月 3 日
書記官 莊敏伶