臺灣花蓮地方法院民事裁定

113年度家繼訴字第56號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

上列原告請求代位分割遺產事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達翌日起十日內，具狀補正如附表所示之事項，逾期未補正即駁回起訴。

理 由

一、按起訴，應以訴狀表明當事人及其原因事實、應受判決事項之聲明，提出於法院為之，民事訴訟法第244條第1項定有明文。次按原告之訴有起訴不合程式或不備其他要件之情形者，依其情形可以補正經審判長定期間命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第249條第1項第6款定有明文。又按民法第1164條所定之遺產分割，係以整個遺產為一體為分割，並非以遺產中個別之財產分割為對象，亦即遺產分割之目的在廢止遺產全部之共同共有關係，而非旨在消滅個別財產之共同共有關係，其分割方法應對全部遺產整體為之（最高法院95年台上字第1637號判決要旨參照）。另按能獨立以法律行為負義務者，有訴訟能力，民事訴訟法第45條定有明文。又按滿7歲以上之未成年人，除法律別有規定外，僅有限制行為能力，依民法第77條、第78條、第79條之規定，不能獨立以法律行為負義務，自無訴訟能力。

（最高法院29年上字第280號判決要旨參照）。是限制行為能力人，除法律別有規定外，不能獨立以法律行為負義務，自無訴訟能力，非經法定代理人合法代理，其訴訟行為不生

01 效力。
02 二、查原告起訴請求分割之標的既為被代位人因繼承而共同共有
03 之土地，則有如附表所載之應補正事項（補正理由詳附表說
04 明欄），是原告起訴尚有程式之欠缺，應補正如主文所示，
05 逾期未補，即駁回其訴。

06 三、依民事訴訟法第249條第1項但書，裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日
08 家事法庭 法官 邱佳玄

09 以上正本係照原本作成。

10 本裁定不得抗告。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日
12 書記官 呂姿穎

13 附表：

14

編 號	補 正 事 項	說 明
1	補正以被繼承人甲○○ 全部遺產為分割對象， 並以全體繼承人為被告 之起訴狀。	本件原告既應以被繼承人全部遺 產為本案分割遺產之標的，自應 補正訴之聲明。