

臺灣花蓮地方法院民事裁定

113年度救字第37號

聲 請 人 陳洲成

代 理 人 邵啟民律師(法扶律師)

相 對 人 花蓮遊覽汽車股份有限公司

法定代理人 王德明

上列當事人間請求給付職業災害補償事件(本院113年度勞訴字第11號)，聲請人聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

准予訴訟救助。

理 由

一、按當事人無資力支出訴訟費用者，法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助，民事訴訟法第107條第1項前段定有明文。又法律扶助法第63條規定：「經分會准許法律扶助之無資力者，其於訴訟或非訟程序中，向法院聲請訴訟救助時，除顯無理由者外，應准予訴訟救助，不受民事訴訟法第108條規定之限制」，是凡經財團法人法律扶助基金會（下稱法扶會）各分會依法律扶助法之規定准許扶助者，除該訴訟顯無理由外，其聲請訴訟救助者，法院應准予訴訟救助。再按勞工或其遺屬因職業災害提起勞動訴訟，法院應依其聲請，以裁定准予訴訟救助。但顯無勝訴之望者，不在此限，勞動事件法第14條第2項定有明文。該條項係民事訴訟法第107條之特別規定，應優先適用。是勞工或其遺屬因職業災害而提起民事訴訟，其聲請訴訟救助，並不以無資力支出訴訟費用為必要。又所謂顯無勝訴之望者，係指法院依據當事人所主張之事實，無須調查辯論，即知其應受敗訴之裁判者而言。如當事人之訴不合法不能補正或未經補正，或當事人之主張縱為真實，在法律上仍應受敗訴之裁判之情形。若本案訴訟尚須經法院調查辯論後，始能知悉其勝訴或敗訴之結果，即不得謂為顯無勝訴之望（最高法院109年度台抗字第808號裁定意

旨參照)。

二、聲請意旨略以：聲請人提起給付職業災害補償事件(本院113年度勞訴字第11號)，請求相對人給付職業災害醫療費用等支出及薪資補償共新臺幣(下同)163萬4180元，非顯無勝訴之望，又聲請人前向法扶會申請法律扶助獲准在案等情，有法扶會專用委任狀可佐，依民事訴訟法第107條、法律扶助法第63條及勞動事件法第14條第2項規定，提出本件聲請等語。

三、經查：

(一)本件聲請人與相對人間請給付職業災害補償事件，經本院以本院113年度勞訴字第11號受理在案，又聲請人本件前經法扶會花蓮分會准予扶助，業據其提出法扶會專用委任狀(卷第15頁)在卷可稽。

(二)關於聲請人主張其因遭遇職業災害而致傷害，請求相對人給付職業災害醫療費用、薪資等，核屬勞工因職業災害提起勞動訴訟，又依其起訴狀所載內容，亦非顯無勝訴之望，聲請人就此部分請求聲請訴訟救助，核與首開規定相符，應予准許。

四、據上論結，本件聲請為有理由，爰裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 2 月 19 日  
民事第一庭 法 官 施孟弦

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀(須按他造當事人之人數附繕本)，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中 華 民 國 114 年 2 月 19 日  
書記官 周彥廷