

臺灣花蓮地方法院民事裁定

113年度護字第225號

聲 請 人 花蓮縣政府

法定代理人 甲○○

代 理 人 乙○○

受 安 置 人 A (真實姓名、地址詳卷)

法定代理人 B (真實姓名、地址詳卷)

上列當事人聲請繼續安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人A自民國113年11月17日19時起繼續安置參個月。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人A（民國000年0月生，真實姓名、年籍資料詳卷）為未滿12歲之兒童，前經通報疑似遭繼父性侵，由母親即法定代理人B於113年7月9日協議委託安置，將受安置人安置於寄養家庭，惟寄養家庭近日發生不當照顧情事，故聲請人於113年11月14日19時，依兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項第4款對受安置人予以緊急安置。考量法定代理人生活重心為待產及受安置人繼父與繼妹，無暇顧及受安置人，受安置人祖母有意願照顧受安置人，惟法定代理人拒絕同意，考量法定代理人未能以受安置人利益為優先，未能提供受安置人穩定、適切之成長環境，且須安排受安置人與祖母漸進式返家，認有繼續安置之必要，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項規定，聲請自113年11月17日19時起繼續安置3月，且為避免受安置人生父自祖母處將受安置人帶離，並請限制將受安置人安置於花蓮縣境內等語。

二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安

置：(一)兒童及少年未受適當之養育或照顧。(二)兒童及少年有立即接受醫療之必要，而未就醫。(三)兒童及少年遭受遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之行為或工作。(四)兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難以有效保護。直轄市、縣（市）主管機關依前條規定緊急安置時，應即通報當地地方法院及警察機關，並通知兒童及少年之父母、監護人。但其無父母、監護人或通知顯有困難時，得不通知之。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每次得聲請延長3個月，兒童及少年福利與權益保障法第56條第1項、第57條第1項、第2項分別定有明文。

三、經查：本件聲請意旨所主張之事實，業據聲請人提出兒少保護個案工作紀錄表、個案法庭報告書、諮商歷程摘要、處遇計畫報告書在卷（見本院卷第23頁至第45頁），且有花蓮縣政府緊急保護、安置兒童或少年通知單附卷可稽（見本院卷第73頁至第75頁），堪信為真實。本件法定代理人經函詢未覆意見，且受安置人繼父之妨害性自主案件仍在審理中，有臺灣高等法院被告前案紀錄表存卷可參（見本院卷第59頁至第61頁），而受安置人為兒童，無自我保護、照顧之能力，且有持續諮商、與祖母漸進式返家之需求，是本院評估受安置人之法定代理人無法提供保護與照顧，受安置人確有繼續安置之必要，爰裁定如主文第1項所示。至聲請人計畫將受安置人安置於何單位或何親屬，乃聲請人之權限，安置具體實施之細節，自應由聲請人與受安置單位自行約定，本院無從具體指揮、限制，附此敘明。

四、末按聲請及抗告期間，原安置機關、機構或寄養家庭得繼續安置，此為兒童及少年福利與權益保障法第59條第2項定有明文。受安置人前安置期間雖已於113年11月17日19時屆滿，惟聲請人業於113年11月15日16時44分許提出本件聲請，有本院收文章為憑（見本院卷第13頁），且本院須開庭

01 調查後方得裁定，揆諸上開條文，於本院裁定前受安置人仍
02 得繼續安置，而於本院裁定後溯及自前次安置結束期間起繼
03 續其安置，附此敘明。

04 五、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項，裁定如主
05 文。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
07 家事法庭 法 官 黃夢萱

08 以上正本係照原本作成。

09 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
10 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

11 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
12 書記官 蔡明洵