臺灣花蓮地方法院民事裁定

114年度護字第3號

聲 請 人 花蓮縣政府

法定代理人 乙○○

代 理 人 甲○○

受 安 置 人 A (真實姓名、年籍資料詳卷)

法定代理人 B (真實姓名、地址詳卷)

C (真實姓名、地址詳卷)

關係人 即

委託監護人 D (真實姓名、地址詳卷)

關 係 人 E (真實姓名、地址詳卷)

上列當事人聲請延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人A自民國114年1月21日起延長安置參月。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：受安置人A（民國00年0月生，真實姓名、年籍資料詳卷）於113年1月19日經通報長期遭祖父即委託監護人D（真實姓名、年籍資料詳卷）不當觸摸，爰於同日15時許予以緊急安置，並經本院裁定延長安置。D之妨害性自主案件尚在審理中，關係人即受安置人外祖母E（真實姓名、年籍資料詳卷）聲請停止法定代理人親權事件亦在進行中，考量D仍為受安置人之受委託監護人，法定代理人均在監服刑且遭聲請停止親權，為保障受安置人之權益，爰聲請自114年1月21日15時42分許起延長安置等語。

二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧；二、兒童及少

01 年有立即接受醫療之必要，而未就醫；三、兒童及少年遭受
02 遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之
03 行為或工作；四、兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難
04 以有效保護。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安
05 置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼
06 續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每
07 次得聲請延長3個月。兒童及少年福利與權益保障法第56條
08 第1項、第57條第2項分別定有明文。

09 三、經查，本件聲請意旨所主張之事實，業據聲請人提出個案法
10 庭報告書、季評估表、本院113年度護字第196號裁定為證
11 （見本院卷第21頁至第30頁），且有D之法院前案紀錄表附
12 卷可稽（見本院卷第51頁至第60頁），堪信為真。本件受安
13 置人、關係人均同意本件聲請（見本院卷第100頁至第101
14 頁），法定代理人均無意見，有詢問當事人意見表在卷可查
15 （見第79頁至第81頁），D雖具狀表示希望受安置人盡速返
16 家團聚，惟考量受安置人拒絕，且D仍為受安置人之委託監
17 護人，其妨害性自主案件尚未終結，法定代理人C甫出監，
18 有C之臺灣高等法院在監在押全國紀錄表存卷可參（見本院
19 卷第103頁至第104頁），認其需時適應，無法直接承擔照顧
20 受安置人之責任，為確保受安置人身心安全，應認受安置人
21 有延長安置之必要，故本件聲請有理由，應予准許。

22 四、未按聲請及抗告期間，原安置機關、機構或寄養家庭得繼續
23 安置，兒童及少年福利與權益保障法第59條第2項定有明
24 文。查本院須調查受安置人安置期間之照護狀況及法定代理
25 人、關係人之意見始能為妥適之裁定，本件前次安置期間雖
26 已於114年1月20日屆滿，然本院係於114年1月6日收受聲
27 請，有聲請狀之收文章為證（見本院卷第11頁），依上開規
28 定，於本院裁定前，受安置人仍得繼續安置，並於本院裁定
29 後溯及自前次安置結束期間起延長其安置，附此敘明。

30 五、依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項、家事事件法
31 第97條、非訟事件法第21條第1項前段，裁定如主文。

01 中 華 民 國 114 年 2 月 6 日
02 家事法庭 法官 黃夢萱

03 以上正本係照原本作成。

04 如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提
05 出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
07 書記官 蔡明洵