臺灣花蓮地方法院民事判決

114年度訴字第62號

原告 段天爵

被告 呂曉陽

上列被告因詐欺等案件，原告提起刑事附帶民事訴訟請求侵權行為損害賠償，經本院刑事庭以113年度附民字第254號裁定移送前來，本院於中華民國114年3月28日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣1,900,000元，及自民國113年12月6日起至清償日止，按年息5%計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

一、原告主張：被告呂曉陽於民國112年9月間，加入由真實姓名年籍不詳、暱稱「曾經」之成年人所組成，3人以上，以實施詐術為手段，具有持續性或牟利性之有結構性詐欺組織，並擔任取款工作。嗣被告呂曉陽與「曾經」及其他真實姓名、年籍不詳之詐欺集團成員，共同意圖為自己不法之所有，基於三人以上詐欺取財、洗錢及行使偽造私文書之犯意聯絡，由詐欺集團成員於同年9月21日起，以LINE暱稱「朱家泓」、「洪欣儀」與伊聯繫，並向其佯稱：可下載○○投資股份有限公司（下稱○○公司）之投資App，惟投資股票必須先儲值云云，伊因而陷於錯誤，依詐欺集團成員指示，至金融機構提領現金新臺幣（下同）80萬元後回家等候，被告呂曉陽則依「曾經」指示，於同年9月27日14時58分許，前往伊住處，假冒為○○公司專員向伊取款；復為取信於伊，先由不詳詐欺集團成員在現金收款收據上偽造「○○投資」印文，被告呂曉陽則在經辦人欄署名「呂曉陽」後，再向伊出示上開偽造之收據而行使之，表彰○○公司透過員工呂曉陽向伊收取80萬元之意，伊因而交付被告呂曉陽80萬元。嗣伊欲再儲值現金，而依詐欺集團成員指示，至金融機構提領現金110萬元後回家等候，被告呂曉陽再依「曾經」

01 指示，於同年10月4日18時28分許，前往上開伊住處，假冒
02 為○○公司專員向伊取款，並由不詳詐欺集團成員在現金收
03 款收據上偽造「○○投資」印文，被告呂曉陽則在經辦人欄
04 用印「呂曉陽」及署名後，向伊出示上開偽造之收據而行使
05 之，表彰○○公司透過員工被告呂曉陽向伊收取110萬元之
06 意，伊因而再次交付被告呂曉陽110萬元。被告呂曉陽上開2
07 次取款成功後，均依「曾經」指示前往臺北市「U來客」交
08 易所，將收取之款項交付其他詐欺集團成員，藉此製造金流
09 斷點，以掩飾、隱匿詐欺犯罪所得去向，致伊受有損害，爰
10 依侵權行為損害賠償之法律關係提起本件訴訟，並聲明如主
11 文第1項所示。

12 二、被告則以：伊把錢拿去給上頭，錢伊都沒有拿，伊沒有意
13 願、也沒有能力要賠。刑案伊承認，本件原告之請求，請鈞
14 院依法判決等語。

15 三、得心證之理由：

16 (一)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
17 任；故意以背於善良風俗之方法，加損害於他人者亦同。違
18 反保護他人之法律，致生損害於他人者，負賠償責任；但能
19 證明其行為無過失者，不在此限。數人共同不法侵害他人之
20 權利者，連帶負損害賠償責任。不能知其中孰為加害人者，
21 亦同。造意人及幫助人，視為共同行為人，民法第184、第1
22 85條分別定有明文。又民事上之共同侵權行為與刑事上之共
23 同正犯，其構成要件並不完全相同，共同侵權行為人間不以
24 有意思聯絡為必要，數人不法侵害他人之權利，苟各行為人
25 之不法行為，均為其所生損害之共同原因，即所謂行為關連
26 共同，亦足成立共同侵權行為。

27 (二)原告主張之上開事實，業經臺灣花蓮地方檢察署檢察官提起
28 公訴，並經本院刑事庭以113年度金訴字第252號刑事判決，
29 認被告犯三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑1年5月，併
30 科罰金1萬元，罰金如易服勞役，以壹仟元折算壹日，有上
31 開判決書可稽，復經本院依職權調取上開刑事案件卷宗核閱

01 核閱屬實，復為被告所不爭執，堪信原告之主張為真實。基
02 此，原告依民法侵權行為損害賠償之規定，請求被告賠償如
03 主文第1項所示金額之損害，於法有據，應予准許。

04 (三)末按給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經
05 其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權
06 人起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他
07 相類之行為者，與催告有同一之效力。遲延之債務，以支付
08 金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。
09 其利率未經約定，亦無法律可據者，週年利率為百分之5，
10 為民法第229條第2項、第233條第1項前段、第203條分別明
11 定。本件原告對被告之損害賠償請求權屬未定給付期限之金
12 錢債權，故其就上述1,900,000元請求被告給付自起訴狀繕
13 本送達翌日即113年12月6日（附民卷第21頁）起至清償日
14 止，按年息5%計算之利息，亦屬有理。

15 四、綜上所述，原告依侵權行為之法律關係，請求被告給付如主
16 文第1項所示，為有理由，應予准許。

17 五、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及證據資料，經
18 核與本件判決結果不生影響，爰不再逐一論駁，附此敘明。

19 六、本件係刑事附帶民事訴訟，而由本院刑事庭移送民事庭者，
20 依法不需徵收裁判費，且至本院言詞辯論終結時，亦未發生
21 其他訴訟費用，故無從確定訴訟費用之數額，惟仍依民事訴
22 訟法第78條，諭知訴訟費用由敗訴之被告負擔，以備將來如
23 有訴訟費用發生時，得以確定其數額，併予敘明。

24 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
25 民事第二庭 法 官 李 可 文

26 上列正本係照原本作成。

27 如不服本判決，應於送達後20日內向本院提出上訴狀（上訴狀應
28 表明上訴理由）並繳納上訴審裁判費，如於本判決宣示後送達前
29 提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（均須按他
30 造當事人之人數附繕本）。

31 如委任律師提起上訴者，亦應一併繳納上訴審裁判費。

01 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
02 書記官 莊鈞安