臺灣花蓮地方法院民事裁定

115年度司繼字第448號

聲　請　人　華南商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　黃俊智

代　理　人　藍彗熒

關　係　人　邱劭璞律師

000000000000000000

上列聲請人聲請選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主　文

選任邱劭璞律師為被繼承人甲○○（女、民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號、生前最後住所：花蓮縣○○市○○○街000號、民國113年6月6日死亡）之遺產管理人。

准對被繼承人之大陸地區以外繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人之大陸地區以外繼承人，應自前項公示催告最後揭示於法院公告處、資訊網路及其他適當處所之日起，壹年內承認繼承。上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人之遺產，於清償債權並交付遺贈物後，如有賸餘即歸屬國庫。

聲請程序費用新臺幣壹仟伍佰元由被繼承人之遺產負擔。

理　由

一、按先順序繼承人均拋棄其繼承權時，由次順序之繼承人繼承，其次順序繼承人有無不明或第四順序之繼承人均拋棄其繼承權者，準用關於無人承認繼承之規定。次按繼承開始時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於1個月內選定遺產管理人者，利害關係人得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定6個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承，此觀民法第1176條第6項、第1177條、第1178條規定自明。

二、本件聲請意旨略以：聲請人為被繼承人甲○○之債權人，因被繼承人於民國113年6月6日死亡，其全體繼承人均拋棄繼承，亦未經親屬會議選定遺產管理人，致聲請人對被繼承人

之遺產無法行使權利，爰依法聲請選任遺產管理人等語。

三、查聲請人之主張，業據提出臺灣臺北地方法院民事執行處執行命令、除戶謄本、繼承系統表及家事事件公告查詢結果等件為證，復經本院依職權調閱本院113年度司繼字第425號卷查明屬實，堪信聲請人之主張為真實。是以，本件聲請人以利害關係人身分聲請選任被繼承人王秀如之遺產管理人，核與首揭規定尚無不合。又關於本件遺產管理人之人選，聲請人表示業已得到關係人邱劭璞律師同意而推薦其為遺產管理人，並提出同意書正本在卷可參。本院審酌邱劭璞律師具法學專才，與聲請人、被繼承人間均無何利害關係，若由其擔任被繼承人之遺產管理人，定應能秉持其專業倫理擔當此具公益性質之職務，並順利達成管理保存及清算遺產之任務，爰選任邱劭璞律師為被繼承人之遺產管理人。又關係人經本院選任為被繼承人之遺產管理人並確定後，應另依民法第1179條之規定行使包含向本院聲請公示催告等遺產管理人之職務，附此敘明。

四、依家事事件法第127條第4項規定，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　12　　日

家事法庭　司法事務官　沈文馨

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　10　　月　　13　　日

書　記　官　劉文鳳