

臺灣花蓮地方法院小額民事判決

113年度玉小字第52號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

送達代收人 梁永林

訴訟代理人 劉昌達

被告 黃清妹

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年8月27日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣18,719元，及如附表所示之利息。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣18,719元為原告預供擔保，得免為假執行。

理由要領

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情事，爰依原告之聲請，准由其一造辯論而為判決。

二、本件無爭執事項，依民事訴訟法第436條之18第1項規定，僅記載主文，理由要領依前開規定省略。

三、本件係就民事訴訟法第436條之8第1項適用小額程序所為被告敗訴之判決，依同法第436條之20規定，應依職權宣告假執行，併依職權酌定相當擔保金額，宣告被告得預供擔保免為假執行。依職權確定訴訟費用額為新臺幣1,000元（第一審裁判費），應由被告負擔。

中 華 民 國 113 年 9 月 12 日

玉里簡易庭 法 官 邱韻如

上列為正本係照原本作成。

如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀（上訴狀

應表明上訴理由)並繳納上訴審裁判費。如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書(須按對造人數附繕本)。

如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

對於小額程序之第一審判決之上訴，非以其違背法令之理由，不得為之。且上訴狀內應記載表明(一)原判決所違背之法令及其具體內容。(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

中 華 民 國 113 年 9 月 12 日
書記官 蔡承芳

附表：(金額單位均為新臺幣)

編號		1
項目		大眾MUCH現金卡(債權讓與給原告)
申請日		民國92年1月15日
利息	計息本金	16,723元
	週年利率	20%
	起訖日	民國95年2月28日起至104年8月31日止
	週年利率	15%
	起訖日	民國104年9月1日起至清償日止