

臺灣花蓮地方法院民事裁定

113年度玉簡字第62號

原告 蔡秋菊

訴訟代理人 陳博文律師

被告 林貴通 (已歿)

上列當事人間請求拆屋還地等事件，就被告林貴通部分，本院裁定如下：

主 文

原告對被告林貴通之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

理 由

一、按原告之訴，有原告或被告無當事人能力者，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第249條第1項但書第3款定有明文；次按人之權利能力，始於出生，終於死亡；有權利能力者，有當事人能力，民法第6條、民事訴訟法第40條第1項亦分別定有明文。是以當事人若於起訴前死亡，即因喪失權利能力，而無訴訟上之當事人能力，自不能再為訴訟之當事人，他造亦不能對於已死亡之人提起訴訟。

二、經查，原告於民國113年9月19日具狀請求追加林貴通為共同被告，有原告民事追加暨變更聲明狀上本院收文戳章可佐（卷193頁），然林貴通已於起訴前死亡，有其個人戶籍資料及除戶資料可稽，且經共同被告林宗正自陳在卷（卷94頁），依前揭說明，林貴通於起訴前死亡而無當事人能力，且無從命補正，則原告此部分起訴為不合法，應予駁回。

三、依民事訴訟法第436條第2項、第249條第1項但書第3款、第95條、第78條，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

玉里簡易庭 法 官 李可文

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀（須按他造當事人之人數附繕本），並繳納抗告費新臺幣1,500元。

01 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日  
02 書記官 莊鈞安