臺灣高等法院花蓮分院刑事裁定

113年度聲字第137號

聲請人 臺灣高等檢察署花蓮檢察分署檢察官
受刑人 高東輝

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（聲請案號：113年度執聲字第100號），本院裁定如下：

主 文

高東輝因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人高東輝(下稱受刑人)因違反水土保持法等數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請定其應執行刑等語。

二、經查：

(一)受刑人因違反水土保持法等數罪，經臺灣臺東地方法院及本院先後判處如附表所示之刑，均經確定在案，有該刑事判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。茲聲請人以本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，經本院審核認聲請人之聲請為正當，應予准許。

(二)受刑人經本院函知得限期就本件檢察官聲請定應執行刑之案件陳述意見後，迄今已逾期，並未提出任何意見(本院卷第25至31頁)。是本院審酌受刑人所犯如附表所示2罪之犯罪態樣不同、時間間隔、侵害法益及各罪依其犯罪情節所量定之刑、數罪對法益侵害之加重效應，前揭所述之比例原則、平等原則、責罰相當原則、刑罰邊際效應隨刑期而遞減及其所生痛苦程度隨刑期而遞增，暨考量受刑人各次犯行所反應出之人格特性、復歸社會之可能性等而為整體評價後，爰合併定其應執行之刑如主文所示，並諭知易科罰金折算標準。又

01 受刑人所犯如附表編號1所示之罪，雖已執行完畢，然符合
02 數罪併罰規定，仍應合併定其應執行刑，再由檢察官於執行
03 時扣除已執行之部分，不致影響受刑人權益，併此說明。

04 三、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、
05 第41條第1項前段、第8項，裁定如主文。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日

07 刑事第二庭審判長法官 林慧英

08 法官 謝昀璉

09 法官 李水源

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。抗告
12 書狀，並應敘述抗告之理由。

13 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

14 書記官 徐文彬

15 附表：受刑人應執行之刑案件一覽表

編 號		1	2
罪 名		水土保持法-非法占用致水土流 失未遂罪	隱匿公務員委託掌管之物品罪
宣 告 刑		有期徒刑5月	有期徒刑4月
犯 罪 日 期		108年9月19日至同年9月21 日	109年1月19日
偵 查 機 關		臺東地檢109年度偵字 第733號	臺東地檢111年度偵字 第3511號
最 後 事 實 審	法 院	臺東地院	花蓮高分院
	案 號	111年度原簡字第25號	113年度原上訴字第2 號
	判決日期	111年7月12日	113年6月14日
確 定 判 決	法 院	臺東地院	花蓮高分院
	案 號	111年度原簡字第25號	113年度原上訴字第2

(續上頁)

01

			號
	判決確定 日期	111年8月22日	113年8月9日
是否為得易科罰 金、易服社會勞 動之案件		得易科罰金、易服社 會勞動	得易科罰金、易服社 會勞動
備註		臺東地檢112年度執歸 緝字第8號(已執畢)	臺東地檢113年度執字 第1952號