臺灣高等法院花蓮分院民事裁定

111年度抗字第24號

再　抗告人　黃寶琴

上列再抗告人與林素蘭間聲請撤銷假扣押事件，抗告人對於中華民國111年7月6日本院111年度抗字第24號裁定提起再抗告，本院裁定如下：

主　文

再抗告人應於本裁定送達後七內提出委任律師或具律師資格符合民事訴訟法第466條之1規定之關係人為代理人之委任狀，並應補繳再抗告裁判費新臺幣1,000元，如未依限補正，即裁定駁回其再抗告。

理　由

一、按民事訴訟法第466條之1規定：「對於第二審判決上訴，上訴人應委任律師為訴訟代理人。但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限。上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或上訴人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人。第一項但書及第二項情形，應於提起上訴或委任時釋明之。上訴人未依第一項、第二項規定委任訴訟代理人，或雖依第二項委任，法院認為不適當者，第二審法院應定期先命補正。逾期未補正亦未依第466條之2為聲請者，第二審法院應以上訴不合法裁定駁回之。」而上開規定，於再抗告準用之，同法第495條之1第2項定有明文。又抗告，徵收裁判費新臺幣一千元，再為抗告者亦同，同法第77條之18亦有明定。

二、經查：再抗告人對本院111年7月6日111年度抗字第24號裁定提起再抗告，未依首揭規定提出委任律師或具律師資格之關係人為代理人之委任狀，亦未繳納再抗告裁判費新臺幣1,000元。爰依前揭規定，限再抗告人於收受本裁定正本7日內，補提委任律師或具律師資格之關係人為代理人之委任狀，並如數補繳再抗告裁判費，逾期即駁回其再抗告，特此

裁定。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　7　　月　　27　　日

民事庭審判長法　官　林慧英

法　官　謝昀璉

法　官　李水源

以上正本係照原本作成。

本件不得抗告。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　7　　月　　27　　日

書記官　徐文彬