

臺灣雲林地方法院民事簡易判決

112年度虎簡字第196號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

原 告 邱明城

訴訟代理人 吳聰億律師

被 告 謝昆元

邱木龍

邱添財

謝文

謝有于

邱山

邱坤火

邱顯順

謝武宏

邱俊翔

邱金條

邱文傑

邱文義

01 0000000000000000

02 兼

03 訴訟代理人 邱志生

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 被 告 邱倫璋

07 0000000000000000

08 邱豐祥

09 0000000000000000

10 上二人共同

11 訴訟代理人 邱賴秀桂

12 被 告 王禎祥

13 0000000000000000

14 王政輝

15 0000000000000000

16 黃金清

17 0000000000000000

18 吳陳花

19 0000000000000000

20 吳育奇

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 王萬興

24 0000000000000000

25 林一峰

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 陳長興即林佳佑之遺產管理人

29 0000000000000000

30 林晏伶

31 0000000000000000

01 吳陳雀

02 0000000000000000

03 訴訟代理人 吳清石

04 被 告 謝明修

05 0000000000000000

06 謝淑敏

07 0000000000000000

08 謝玉華

09 0000000000000000

10 謝采伶

11 0000000000000000

12 謝燕婷

13 0000000000000000

14 邱鈺純

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 邱玟綺

18 0000000000000000

19 邱彥寧

20 0000000000000000

21 (上3人為邱陳金之繼承人)

22 林明宗

23 0000000000000000

24 李淑芬

25 0000000000000000

26 邱志清

27 0000000000000000

28 邱芷嫻

29 0000000000000000

30 邱沛琪

31 0000000000000000

01 邱伯如
02 0000000000000000
03 (上5人為邱顯意之繼承人)
04 蔡林鶴
05 0000000000000000
06 林萬金
07 0000000000000000
08 沈義芳
09 0000000000000000
10 沈淑如
11 0000000000000000
12 沈宗穗
13 0000000000000000
14 沈淑卿
15 0000000000000000
16 林月欽
17 0000000000000000
18 陳林阿桃
19 0000000000000000
20 林明霞
21 0000000000000000
22 0000000000000000
23 王滢金
24 0000000000000000
25 林翊庭
26 0000000000000000
27 林永浩
28 0000000000000000
29 林子昱
30 0000000000000000
31 林金堆

01 0000000000000000
02 林月雲
03 0000000000000000
04 林頌儒
05 0000000000000000
06 林吳月裡
07 0000000000000000
08 林金羅
09 0000000000000000
10 林麗珠
11 0000000000000000
12 0000000000000000
13 張林金束
14 0000000000000000
15 林嘉從
16 0000000000000000
17 林瑞培
18 0000000000000000
19 林秀梅
20 0000000000000000
21 林瑞松
22 0000000000000000
23 林吳敏
24 0000000000000000
25 林文炳
26 0000000000000000
27 林子展
28 0000000000000000
29 0000000000000000
30 0000000000000000
31 0000000000000000

01 林宏家
02 0000000000000000
03 林成發
04 0000000000000000
05 林邱鶴
06 0000000000000000
07 林水木
08 0000000000000000
09 林碧周
10 0000000000000000
11 林碧華
12 0000000000000000
13 林秀美
14 0000000000000000
15 林美珠
16 0000000000000000
17 林志明
18 0000000000000000
19 林秀蘭
20 0000000000000000
21 0000000000000000
22 郭麗雲
23 0000000000000000
24 郭正雄
25 0000000000000000
26 0000000000000000
27 郭正忠
28 0000000000000000
29 林劉招妹
30 0000000000000000
31 0000000000000000

01 林幸嫻

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 林忠信

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 林鄭秀月

08 0000000000000000

09 林若涵

10 0000000000000000

11 林育萱

12 0000000000000000

13 林丁茂

14 0000000000000000

15 林丁財

16 0000000000000000

17 (上48人為林允之繼承人)

18 王國明

19 0000000000000000

20 王誌隆

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 邱垣翔

24 0000000000000000

25 吳素盆

26 0000000000000000

27 兼 上一人

28 輔 助 人 邱淑貞

29 0000000000000000

30 被 告 邱美珍

31 0000000000000000

01 邱亭恩

02 0000000000000000
03 邱勇男
04 0000000000000000

05 (上6人為邱顯黎之繼承人)

06 上列當事人間請求分割共有物事件，本院於民國114年9月17日言
07 詞辯論終結，判決如下：

08 主 文

- 09 一、被告蔡林鶴、林萬金、沈義芳、沈淑如、沈宗穗、沈淑卿、
10 林月欽、陳林阿桃、林明霞、王澄金、林翊庭、林永浩、林
11 子昱、林金堆、林月雲、林頌儒、林吳月裡、林金羅、林麗
12 珠、張林金束、林嘉從、林瑞培、林秀梅、林瑞松、林吳
13 敏、林文炳、林子展、林宏家、林成發、林邱鶴、林水木、
14 林碧周、林碧華、林秀美、林美珠、林志明、林秀蘭、郭麗
15 雲、郭正雄、郭正忠、林劉招妹、林幸嫻、林忠信、林鄭秀
16 月、林若涵、林育萱、林丁茂、林丁財應就其等被繼承人林
17 允所遺坐落雲林縣○○鄉○○段000地號、面積5,864.22平
18 方公尺土地，應有部分72分之9，辦理繼承登記。
- 19 二、被告李淑芬、邱志清、邱芷嫻、邱沛琪、邱伯如應就其等被
20 繼承人邱顯意所遺坐落雲林縣○○鄉○○段000地號、面積
21 5,864.22平方公尺土地，應有部分162分之4，辦理繼承登
22 記。
- 23 三、被告吳素盆、邱淑貞、邱美珍、邱亭恩、邱勇男應就其等被
24 繼承人邱顯黎所遺坐落雲林縣○○鄉○○段000地號、面積
25 5,864.22平方公尺土地，應有部分162分之4，辦理繼承登
26 記。
- 27 四、兩造共有坐落雲林縣○○鄉○○段000地號、面積5,864.22
28 平方公尺土地，分割如雲林縣北港地政事務所複丈日期民國
29 114年4月7日土地複丈成果圖即附圖所示：
- 30 (一)編號A部分面積480.59平方公尺土地分歸被告謝昆元、邱木
31 龍、邱添財共同取得，並按附表二所示分配區塊持分之比例

01 保持共有。

02 (二)編號B部分面積480.59平方公尺土地分歸被告謝文、謝有
03 于、謝武宏、謝明修、謝淑敏、謝玉華、謝采伶、謝燕婷共
04 同取得，並按附表二所示分配區塊持分之比比例保持共有。

05 (三)編號C部分面積225.20平方公尺土地分歸被告邱垣翔單獨取
06 得。

07 (四)編號D部分面積225.19平方公尺土地分歸被告吳育奇單獨取
08 得。

09 (五)編號E部分面積225.19平方公尺土地分歸被告吳陳雀單獨取
10 得。

11 (六)編號F部分面積225.19平方公尺土地分歸被告吳陳花單獨取
12 得。

13 (七)編號G部分面積1,026.23平方公尺土地分歸附表一編號1之繼
14 承人、被告林明宗、邱俊翔、邱金條、林一峰、陳長興即林
15 佳佑遺產管理人、林晏伶共同取得，並按附表二所示分配區
16 塊持分之比比例保持共有（其中附表一編號1之繼承人就受分
17 配部分保持共同共有；被告林一峰、陳長興即林佳佑遺產管
18 理人、林晏伶就受分配部分保持共同共有）。

19 (八)編號H部分面積859.48平方公尺土地分歸被告黃金清、邱
20 山、邱坤火、附表一編號3及4之繼承人、邱顯順共同取得，
21 並按附表二所示分配區塊持分之比比例保持共有（其中附表一
22 編號3及4之繼承人就受分配部分保持共同共有）。

23 (九)編號I部分面積980.2平方公尺土地分歸被告王誌隆、王國
24 明、王禎祥、王政輝、王萬興共同取得，並按附表二所示分
25 配區塊持分之比比例保持共有。

26 (十)編號J部分面積1,136.36平方公尺土地分歸原告、被告邱鈺
27 純、邱玟綺、邱彥寧、邱金條、邱志生、邱文傑、邱文義、
28 邱倫璋、邱豐祥共同取得，並按附表二所示分配區塊持分之
29 比例保持共有。

30 五、原告、被告王誌隆、王國明、王禎祥、王政輝、王萬興、邱
31 鈺純、邱玟綺、邱彥寧、邱金條、邱志生、邱文傑、邱文

01 義、邱倫璋、邱豐祥應分別以附表三所示之金錢補償被告謝
02 昆元、邱木龍、邱添財、謝文、謝有于、謝武宏、謝明修、
03 謝淑敏、謝玉華、謝采伶、謝燕婷、邱垣翔、吳育奇、吳陳
04 雀、吳陳花、黃金清、邱山、邱顯順。

05 六、訴訟費用由兩造按附表二所示分割前之持分比例負擔（其中
06 分割後保持共同共有之被告，應分別連帶負擔）。

07 事實及理由

08 壹、程序方面：

09 一、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但該訴訟
10 標的對於數人必須合一確定時，追加其原非當事人之人為當
11 事人者，或不甚礙被告之防禦及訴訟之終結者，不在此限，
12 民事訴訟法第255條第1項第5款、第7款定有明文，依同法第
13 436條第2項規定，於簡易訴訟程序亦適用之。又分割共有
14 物，性質上為處分行為，必須由全體共有人為訴訟當事人，
15 其當事人始為適格，且依民法第759條規定，共有不動產之
16 共有人中有人死亡時，於其繼承人未為繼承登記以前，固不
17 得分割共有物，惟於分割共有物訴訟中，原告請求該共有
18 人之繼承人辦理繼承登記，並合併對該共有人之繼承人及其他
19 共有人為分割共有物之請求，不但符合訴訟經濟原則，亦與
20 民法第759條及強制執行法第130條規定之旨趣無違。本件原
21 告之民事起訴狀原列林允、林善、邱顯意為被告（見本案卷
22 一第11頁），嗣因查明被告林允、林善、邱顯意均於起訴前
23 死亡，乃於民國112年7月18日以民事聲請暨陳報狀撤回被告
24 林允、林善、邱顯意之起訴（見本案卷一第181頁），再以
25 民事起訴狀追加起訴林允、林善、邱顯意之繼承人為被告，
26 並追加訴之聲明請求：(一)被告林春美、林春鶴、林素月、林
27 素秋、林素鈴、林明宗應就坐落雲林縣○○鄉○○段000地
28 號、面積5,864.22平方公尺土地（下稱系爭土地），被繼承
29 人林善之應有部分24/1440辦理繼承登記；(二)被告李淑芬、
30 邱志清、邱芷嫻、邱沛琪、邱柏茹（即邱伯如）應就系爭土
31 地，被繼承人邱顯意之應有部分4/162辦理繼承登記；(三)被

01 告蔡林鶴、林陳金雨、林萬金、林金龜、沈義芳、沈淑如、
02 沈宗穗、沈淑卿、林月欽、陳林阿桃、林明霞、王滢金、林
03 翊庭、林永浩、林子昱、林金堆、林月雲、林頌儒、林吳月
04 裡、林金羅、林麗珠、張林金東、林嘉從、林瑞培、林秀
05 梅、林瑞松、林吳敏、林文炳、林子展、林宏家、林成發、
06 林邱鶴、林水木、林碧周、林碧華、林秀美、林美珠、林志
07 明、林秀蘭、郭麗雲、郭正雄、郭正忠、林劉招妹、林幸
08 嫻、林忠信應就系爭土地，被繼承人林允之應有部分9/72辦
09 理繼承登記（見本案卷二第117頁）。又因被告王懷振於起
10 訴後之113年5月28日死亡，其所遺系爭土地之應有部分由其
11 繼承人王國明、王誌隆辦理分割繼承登記共同取得，另被告
12 林善所遺系爭土地之應有部分24/1440亦由其繼承人林明宗
13 辦理分割繼承登記單獨取得，原告乃於113年8月21日以民事
14 聲請暨陳報狀撤回被告王懷振、林春美、林春鶴、林素月、
15 林素秋、林素鈴之起訴，及被告林善之繼承人應辦理系爭土
16 地應有部分24/1440繼承登記之聲明，並追加起訴王國明、
17 王誌隆為被告（見本案卷二第311頁）。復因被告邱丁財於1
18 13年8月22日死亡，其所遺系爭土地之應有部分由其繼承人
19 邱垣翔辦理分割繼承登記單獨取得，原告乃於113年12月4日
20 以民事聲請暨陳報狀撤回被告邱丁財之起訴，並追加起訴邱
21 垣翔為被告（見本案卷二第383頁）。後因被告林陳金雨、
22 邱顯黎分別於112年12月20日、112年8月8日死亡，而被告林
23 陳金雨係林允之繼承人林西村之再轉繼承人，其繼承人與林
24 西村之繼承人相同，原告乃於114年2月3日以民事聲請暨陳
25 報狀撤回被告林陳金雨、邱顯黎之起訴，並追加被告邱顯黎
26 之繼承人吳素盆、邱淑貞、邱美珍、邱亭恩、邱勇男為被告
27 （見本案卷三第21頁）。又因被告林金龜於114年3月9日死
28 亡，原告乃於114年5月26日以民事聲請暨陳報狀撤回被告林
29 金龜之起訴，並追加其繼承人林鄭秀月、林若涵、林育萱、
30 林丁茂、林丁財為被告（見本案卷三第95頁）。嗣原告並於
31 114年6月27日以民事準備書狀追加訴之聲明請求：(一)被告林

01 鄭秀月、林若涵、林育萱、林丁茂、林丁財應就系爭土地，
02 被繼承人林允之應有部分9/72辦理繼承登記；(二)被告吳素
03 盆、邱淑貞、邱美珍、邱亭恩、邱勇男應就系爭土地，被繼
04 承人邱顯黎之應有部分4/162辦理繼承登記（見本案卷三第2
05 21頁）。再因被告邱陳金於114年7月8日死亡，而其繼承人
06 即為被告邱鈺純、邱玟綺、邱彥寧，且已辦理繼承登記，原
07 告乃於114年7月25日以民事聲請暨陳報狀撤回被告邱陳金之
08 起訴，並撤回關於被告邱陳金部分之聲明（本案卷三第277
09 頁）。核原告所為上開訴之變更及追加，均合於民事訴訟法
10 第436條第2項、第255條第1項第5款、第7款之規定及上開說
11 明，應予准許。

12 二、被告均未於最後言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386
13 條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判
14 決。

15 貳、實體方面：

16 一、原告起訴主張：系爭土地為兩造所共有，權利範圍（即應有
17 部分或持分）如附表所示，而登記共有人林允已於33年6月2
18 日死亡、邱顯意已於86年4月10日死亡、邱顯黎已於112年8
19 月8日死亡，惟其等繼承人（即如附表一編號1、3至4所示）
20 均尚未辦理繼承登記，為此並先請求其等繼承人應就其等所
21 遺系爭土地之應有部分辦理繼承登記。又兩造間就系爭土地
22 並無不得分割之約定，亦無因物之使用目的有不能分割之情
23 事，惟共有人間對分割方法上有異議，致無法達成協議分
24 割，為使兩造使用系爭土地方便並增加其利用價值，乃訴請
25 裁判分割系爭土地。復考量兩造之實際使用面積、利益、土
26 地之使用現況及分割後共有人分得土地之方整及利益價值等
27 情形，請求分割如雲林縣北港地政事務所（下稱北港地政）
28 複丈日期114年4月7日土地複丈成果圖（即附圖）所示，爰
29 依民法第823條第1項、第824條第2項等規定，提起本件訴訟
30 等語。並聲明：(一)如主文第1至3項所示；(二)請求分割如附圖
31 所示之分割方案；(三)以每平方公尺新臺幣（下同）9,075元

01 (約每坪3萬元)之標準就共有人間受分配面積增加或短少
02 部分互為找補。

03 二、被告方面：

04 (一)下列被告均未於最後言詞辯論期日到庭，惟曾到庭表示下列
05 意見：

06 1.被告謝昆元表示：對於分割沒有意見，但要看原告提出的分
07 割方案如何等語。

08 2.被告邱文傑、謝武宏、邱志生、邱文義、邱倫璋、邱豐祥均
09 表示：對於分割沒有意見等語。

10 3.被告林晏伶表示：沒有意見，但希望能保留我的建物等語。

11 4.被告吳陳雀表示：同意原告主張之分割方案等語。

12 5.被告邱山表示：同意分割，希望能把持分面積分足，如有短
13 少同意以每坪3萬元標準互為找補等語。

14 6.被告邱坤火、邱顯順、黃金清、邱芷嫻、邱淑貞表示：同意
15 原告主張之分割方案，對於找補金額沒有意見等語。

16 (二)被告邱金條未於言詞辯論期日到庭，惟提出陳報狀表示：我
17 以拍賣方式取得邱俊志之持分12/1440，願受分配於邱俊志
18 原先受分配位置即附圖編號G部分，並與其餘共有人保持共
19 有，原本持分1/30則維持分配於附圖編號J部分，並同意原
20 告所提出之找補表等語。

21 (三)被告邱木龍、邱添財、謝文、謝有于、謝武宏、邱俊翔、王
22 禎祥、王政輝、吳陳花、吳育奇、王萬興、林一峰、陳長興
23 即林佳佑之遺產管理人、謝明修、謝淑敏、謝玉華、謝采
24 伶、謝燕婷、邱鈺純、邱玟綺、邱彥寧、林明宗、李淑芬、
25 邱志清、邱沛琪、邱伯如、蔡林鶴、林萬金、沈義芳、沈淑
26 如、沈宗穗、沈淑卿、林月欽、陳林阿桃、林明霞、王澄
27 金、林翊庭、林永浩、林子昱、林金堆、林月雲、林頌儒、
28 林吳月裡、林金羅、林麗珠、張林金東、林嘉從、林瑞培、
29 林秀梅、林瑞松、林吳敏、林文炳、林子展、林宏家、林成
30 發、林邱鶴、林水木、林碧周、林碧華、林秀美、林美珠、
31 林志明、林秀蘭、郭麗雲、郭正雄、郭正忠、林劉招妹、林

01 幸嫻、林忠信、王國明、王誌隆、邱垣翔、吳素盆、邱美
02 珍、邱亭恩、邱勇男、林鄭秀月、林若涵、林育萱、林丁
03 茂、林丁財均未於言詞辯論期日到場，亦未提出任何書狀作
04 何聲明或陳述。

05 三、本院之判斷：

06 (一)按各共有人，除法令另有規定外，得隨時請求分割共有物，
07 但因物之使用目的不能分割或契約訂有不分割之期限者，不
08 在此限；共有物之分割，依共有人協議之方法行之；分割之
09 方法不能協議決定，或於協議決定後因消滅時效完成經共有
10 人拒絕履行者，法院得因任何共有人之請求，命為下列之分
11 配：(1)以原物分配於各共有人，但各共有人均受原物之分配
12 顯有困難者，得將原物分配於部分共有人；(2)原物分配顯有
13 困難時，得變賣共有物，以價金分配於各共有人；或以原物
14 之一部分分配於各共有人，他部分變賣，以價金分配於各共
15 有人，民法第823條第1項、第824條第1項、第2項分別定有
16 明文。又因繼承、強制執行、徵收、法院之判決或其他非因
17 法律行為，於登記前已取得不動產物權者，應經登記，始得
18 處分其物權，民法第759條亦有規定。而分割共有物性質上
19 為處分行為，依民法第759條規定，共有不動產之共有人中
20 有人死亡時，於其繼承人未為繼承登記前，不得分割共有
21 物，故實務上准許共有人以一訴請求共有人之繼承人辦理繼
22 承登記，並合併以繼承人及其餘共有人為分割共有物之請求
23 (最高法院69年臺上字第1012號原判例意旨參照)。本件原
24 告主張系爭土地為兩造所共有，權利範圍如附表二（分割前
25 之持分比例）所示，登記共有人林允、邱顯意、邱顯黎均已
26 死亡，惟其等繼承人即如附表一編號1、3及4所示，均尚未
27 辦理繼承登記，又兩造間就系爭土地並無不得分割之約定，
28 亦無因物之使用目的有不能分割之情形等事實，已據原告提
29 出與所述相符之系爭土地登記第三類及第一類謄本、地籍圖
30 謄本、被繼承人林允之繼承系統表、除戶戶籍謄本及其全體
31 繼承人之戶籍謄本、被繼承人邱顯意之繼承系統表、除戶戶

01 籍謄本及其全體繼承人之戶籍謄本、本院112年9月10日雲院
02 宜家馨決78繼字第552號函、112年9月7日雲院宜家司喜決10
03 5司繼字第848號函、臺灣臺南地方法院112年8月28日南院武
04 字第1120035985號函、臺灣嘉義地方法院民事庭112年8月25
05 日嘉院望民112憲字第236號函、臺灣臺東地方法院112年9月
06 11日東院節民辰112聲409字第1120014514號函、臺灣士林地
07 方法院家事庭112年9月19日士院鳴家恩112年度查詢字第15
08 號函、臺灣臺北地方法院112年8月29日北院忠家112年科繼
09 字第943號函、臺灣新北地方法院家庭法庭112年8月25日新
10 北院英家科字第1120000940號函、臺灣桃園地方法院家事法
11 庭112年8月28日桃院增家堂112年度(行政)字第112082803號
12 函、本院113年1月2日雲院宜家祥決112司繼字第1569號函、
13 本院113年度繼字第3號民事裁定及其確定證明書、被繼承人
14 林陳金雨之繼承系統表、除戶戶籍謄本及其全體繼承人之戶
15 籍謄本、本院114年1月14日雲院仕家瑞決114家詢字第2號
16 函、被繼承人邱顯黎之繼承系統表、除戶戶籍謄本及其全體
17 繼承人之戶籍謄本、本院114年1月15日雲院仕家悅決114家
18 詢字第1號函、被繼承人林金龜之繼承系統表、除戶戶籍謄
19 本及其全體繼承人之戶籍謄本、家事事件(全部)公告查詢結
20 果、被繼承人邱陳金之繼承系統表、除戶戶籍謄本及其全體
21 繼承人之戶籍謄本等為憑(見本案卷一第19至37頁、第183
22 至205頁、第281至787頁、第805至813頁、卷二第85至103
23 頁、第241頁、第253至257頁、第339至357頁、第403至421
24 頁、卷三第23至69頁、第97至115頁、第185至203頁、第279
25 至286頁、第573至593頁),並有本院虎尾簡易庭查詢表、
26 家事事件(繼承事件)公告查詢結果、臺灣嘉義地方法院112
27 年10月6日嘉院弘民112憲268字第1129009410號函、臺灣臺
28 東地方法院112年10月16日東院節民強112聲467字第1120016
29 116號函、系爭土地之異動索引查詢資料、土地建物查詢資
30 料等在卷可參(見本案卷二第15至17頁、第41至47頁、第79
31 至81頁、第147頁、第151至153頁、第433頁、卷三第157至1

80頁、第293至303頁、第531至555頁），且為被告謝昆元、邱文傑、謝武宏、邱志生、邱文義、邱倫璋、邱豐祥、林晏伶、吳陳雀、邱顯順、邱山、邱芷嫻、邱淑貞、邱坤火於言詞辯論期日到庭所不爭執，而其餘被告已於相當時期受合法之通知，均未於言詞辯論期日到庭，亦未提出任何書狀爭執，依民事訴訟法第280條第1項、第3項等規定，視同自認，堪信為真實。又系爭土地之共有人於勘驗期日、言詞辯論期日，大部分均未到場，足認系爭土地顯然無法以協議之方式達成分割。另系爭土地之共有人間既無訂立不分割之協議，依其使用目的亦非不能分割，則原告以兩造不能協議分割，訴請如附表一編號1所示被告應就被繼承人林允所遺系爭土地應有部分9/72辦理繼承登記、如附表一編號3所示被告應就被繼承人邱顯意所遺系爭土地應有部分4/162辦理繼承登記、如附表一編號4所示被告應就被繼承人邱顯黎所遺系爭土地應有部分4/162辦理繼承登記，及裁判分割系爭土地，均屬有據，應予准許。爰判決如主文第1至3項所示。

(二)查系爭土地呈南北走向之長方形，東側鄰接約4.8公尺寬、西側鄰接約6.3公尺寬、北側鄰接約6.73公尺寬、南側鄰接約8.1公尺寬之鄉村道路，其上坐落有數棟建物，由南往北，依序為邱陳金（為被告邱鈺純、邱玟綺、邱彥寧繼承）、原告、被告邱文義等人所有門牌元長鄉新吉村新庄52號三合院平房、王懷振（為被告王誌隆、王國明繼承）、被告王政輝、王萬興等人所有門牌元長鄉新吉村新庄53號三合院平房、被告黃金清、吳素盆、邱顯黎（為邱淑貞、邱美珍、邱亭恩、邱勇男繼承）等人所有門牌元長鄉新吉村新庄54號、被告邱山、邱坤火等人所有門牌元長鄉新吉村新庄55號房屋、新庄55之1號及55之6號等平房、被告林一峰等人所有門牌元長鄉新吉村新庄56號加強磚造2樓建物、被告邱俊翔及邱俊志等人所有門牌元長鄉新吉村新庄57號加強磚造2樓建物、邱丁財（為被告邱垣翔繼承）所有門牌元長鄉新吉村新庄58之1號平房、被告吳陳花、吳陳雀、吳育奇等人所

01 有門牌元長鄉新吉村新吉58號平房、被告謝有于等人所有門
02 牌元長鄉新吉村新吉59號三合院平房等情，已經本院會同原
03 告、被告王萬興及北港地政測量人員勘驗現場明確，有系爭
04 土地之地籍圖謄本、本院勘驗筆錄、勘驗現場照片、現場簡
05 圖、國土測繪圖資服務雲之地圖等在卷可參（見本案卷一第
06 15頁、第153至173頁），是系爭土地之占有使用現況及臨路
07 交通情形，可以認定。

08 (三)按法院就共有物為裁判分割時，應考慮公平性、當事人聲
09 明、應有部分比例與實際使用是否相當、共有物之客觀情
10 狀、共有物之性質、共有物之價格與經濟價值、共有入利
11 益、各共有人主觀因素與使用現狀、共有入之利害關係等因
12 素（最高法院69年度台上字第3100號判決意旨參照）。本院
13 審酌系爭土地為鄉村區之乙種建築用地，主要是用以建築建
14 物供居住及低強度之商業使用，又系爭土地現尚無申請建築
15 或套繪為已建築基地之紀錄，此有雲林縣○○鄉○○000○○
16 00○○鄉○○○○0000000000號函、雲林縣政府112年5月16
17 日府建管二字第1120527281號函等在卷可參（見本案卷一第
18 51至53頁），惟其上現既有上開門牌元長鄉新吉村新庄52
19 號、53號、54號、55號、55之1號、55之6號、57號、58號、
20 58之1號、59號等房屋建物所坐落占用，該等房屋建物現仍
21 有人居住使用，並非均為老舊不堪使用，而兩造也希望受分
22 配該等房屋建物占用之部分土地，自應予以儘量保留，經原
23 告依各家族所占用之範圍提出分割方案，再囑託北港地政繪
24 製分割方案如附圖所示，被告吳陳雀、邱坤火、邱顯順、黃
25 金清、邱芷嫻、邱淑貞等人於言詞辯論期日到庭均表示同意
26 原告所主張之分割方案，被告邱文傑、謝武宏、邱志生、邱
27 文義、邱倫璋、邱豐祥、林晏伶於言詞辯論期日到庭則表示
28 對於分割沒有意見，另被告邱金條提出陳報狀表示同意原告
29 所主張之分割方案，其餘被告則未到庭對於原告所主張之分
30 割方案陳述意見，亦未以書狀提出爭執或不同之分割方案，
31 足認被告對於原告所提出如附圖所示之分割方案應均無意

01 見，可認原告所提出如附圖所示之分割方案應符合大多數共
02 有人之意願，對於兩造共有人亦無不利，故本院審酌系爭土
03 地之性質、共有人之意願、占有使用現狀、出入交通狀況、
04 經濟效用及共有人之全體利益等情，認為以附圖所示之分割
05 方法為分割，應屬最為妥適、公平，爰判決分割系爭土地如
06 主文第4項所示。

07 (四)按法院裁判分割共有物，除應斟酌各共有人之利害關係、使
08 用情形，及各共有人分割後所得之利用價值、利用前景，暨
09 分割後各部分之經濟價值是否相當，而為適當之分配，始能
10 謂為適當而公平。於共有人中有不能按其應有部分受分配，
11 或所受分配之不動產，其價格不相當時，應以適當之價格補
12 償之，始符合公平經濟之原則（最高法院106年度台上字第1
13 194號判決意旨參照）。本件系爭土地如採附圖所示方案為
14 分割，雖如附表一編號1、3、4所示被告、被告林明宗、邱
15 俊翔、林一峰、陳長興即林佳佑之遺產管理人、林晏伶、邱
16 坤火等人受分配之土地面積符合其等應有部分比例，惟其餘
17 共有人受分配之面積與其應有部分面積相較則有多分配或少
18 分配之情形，致受分配之土地價值仍有不相當之情形，而原
19 告就此多分配或少分配面積部分主張以每平方公尺9,075元
20 （約每坪3萬元）做為相互找補之標準，此找補標準已據被
21 告邱山、邱坤火、邱顯順、黃金清、邱芷嫻、邱淑貞、邱金
22 條等人表示同意在卷，另其餘被告對此相互找補標準則未到
23 庭表示意見，亦未提出書狀為爭執，可認兩造對此相互找補
24 之標準應無意見，故依此相互找補標準計算，原告、被告王
25 誌隆、王國明、王禎祥、王政輝、王萬興、邱鈺純、邱玟
26 綺、邱彥寧、邱金條、邱志生、邱文傑、邱文義、邱倫瑋、
27 邱豐祥應分別以附表三所示之金錢補償被告謝昆元、邱木
28 龍、邱添財、謝文、謝有于、謝武宏、謝明修、謝淑敏、謝
29 玉華、謝采伶、謝燕婷、邱垣翔、吳育奇、吳陳雀、吳陳
30 花、黃金清、邱山、邱顯順等人（其中被告邱鈺純、邱玟
31 綺、邱彥寧應連帶補償），爰判決如主文第5項所示，以符

01 合公平經濟之原則。
02 四、按因共有物分割之事件涉訟，由敗訴當事人負擔訴訟費用顯
03 失公平者，法院得酌量情形，命勝訴之當事人負擔其一部，
04 民事訴訟法第80條之1定有明文。本件分割共有物乃具非訟
05 事件之性質，本院斟酌何種分割方法較能增進共有物之經濟
06 效益，並兼顧兩造之利益，以決定適當之分割方法，不因何
07 造起訴而有不同，故原告請求裁判分割共有物之訴雖有理由，
08 惟關於訴訟費用負擔，以共有人全體各按其分割前之原
09 持分比例負擔（共同共有之共有人應連帶負擔），方屬事理
10 之平，併此敘明。

11 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第80條之1、第8
12 5條第2項。

13 中 華 民 國 114 年 9 月 30 日
14 虎尾簡易庭 法 官 廖國勝

15 以上正本證明與原本無異。
16 如不服本判決，須於判決送達後20日內向本庭（臺灣雲林地方法
17 院虎尾簡易庭）提出上訴狀。（須按他造當事人之人數附繕
18 本）。

19 中 華 民 國 114 年 9 月 30 日
20 書記官 林惠鳳

21 附表一：繼承人與被繼承人
22

編號	被繼承人	繼承人
1	林允	蔡林鶴、林萬金、沈義芳、沈淑如、沈宗穗、沈淑卿、林月欽、陳林阿桃、林明霞、王澄金、林翊庭、林永浩、林子昱、林金堆、林月雲、林頌儒、林吳月裡、林金羅、林麗珠、張林金東、林嘉從、林瑞培、林秀梅、林瑞松、林吳敏、林文炳、林子展、林宏家、林成發、林邱鶴、林水木、林碧周、林碧華、林秀美、林美珠、林志明、林秀蘭、郭麗雲、郭正雄、郭正忠、林劉招妹、林幸嫻、林忠信、林鄭秀月、林若涵、林育萱、林丁茂、林丁財。

(續上頁)

01

2	林善	林春美、林春嬌、林素月、林素秋、林素鈴、林明宗。
3	邱顯意	李淑芬、邱志清、邱芷嫻即邱婷婷、邱沛琪即邱秀梅、邱柏如。
4	邱顯黎	吳素盆、邱淑貞、邱美珍、邱亭恩、邱勇男。

02

03

附表二：各共有人分割前後應有部分之面積(m²)

編號	共有人	分割前			分割後				面積 增減	總面積 增減
		持分	面積	面積 合計	分配 位置	分配區塊 面積	分配區塊持分	取得 面積		
1	謝昆元	30/1440	122.17	488.68	A	480.59	1/4	120.15	-2.02	-8.08
2	邱木龍	1/24	244.34				1/2	240.29	-4.04	
3	邱添財	30/1440	122.17				1/4	120.15	-2.02	
4	謝文	30/1440	122.17	488.68	B	480.59	1/4	120.15	-2.02	-8.06
5	謝有于	30/1440	122.17				1/4	120.15	-2.02	
6	謝武宏	30/1440	122.17				1/4	120.14	-2.02	
7	謝明修	6/1440	24.44				1/20	24.03	-0.40	
8	謝淑敏	6/1440	24.44				1/20	24.03	-0.40	
9	謝玉華	6/1440	24.43				1/20	24.03	-0.40	
10	謝采伶	6/1440	24.43	1/20	24.03	-0.40				
11	謝燕婷	6/1440	24.43	1/20	24.03	-0.40				
12	邱垣翔	57/1440	232.13	232.13	C	225.20	1/1	225.20	-6.93	-27.75
13	吳育奇	19/480	232.13	232.13	D	225.19	1/1	225.19	-6.94	
14	吳陳雀	19/480	232.13	232.13	E	225.19	1/1	225.19	-6.94	
15	吳陳花	19/480	232.13	232.13	F	225.19	1/1	225.19	-6.94	
16	林允(由附表一編號1之繼承人繼承)	9/72	733.03	1,026.23	G	1,026.23	45/63	733.02	0.00	0
17	林明宗	24/1440	97.73				6/63	97.74	0.00	
18	邱俊翔	12/1440	48.87				3/63	48.87	0.00	
19	邱金條	12/1440	48.87				3/63	48.87	0.00	
20	林一峰	共同共有	97.73				6/63	97.73	0.00	
21	林佳佑(由陳長興管理)									
22	林晏伶									
23	黃金清	5/162	180.99		H		13733/85948	137.33	-43.66	
24	邱山	5/162	180.99				15916/85948	159.16	-21.83	
25	邱坤火	5/162	180.99				18099/85948	180.99	0	
26	邱顯黎(由附表									

(續上頁)

01

	一編號4 之繼承人 繼承)	4/162	144.80	977.37		859.48	14480/85948	144.80	0	-117.90
27	邱顯意 (由附表 一編號3 之繼承人 繼承)	4/162	144.80				14480/85948	144.80	0	
28	邱顯順	4/162	144.80				9239/85948	92.39	-52.41	
29	王誌隆	2/72	162.89	977.37	I	980.20	1/6	163.37	0.48	2.84
30	王國明	2/72	162.89				1/6	163.37	0.48	
31	王禎祥	1/36	162.90				1/6	163.37	0.47	
32	王政輝	1/36	162.90				1/6	163.37	0.47	
33	王萬興	1/18	325.79				1/3	326.73	0.94	
34	邱陳金 (由下3人 繼承)	公共有 1/30	195.47	977.37	J	1,136.36	1/5	227.27	31.80	158.95
35	邱鈺純									
36	邱玟綺									
37	邱彥寧									
38	邱明城	1/30	195.47				1/5	227.27	31.80	
39	邱金條	1/30	195.47				1/5	227.27	31.80	
40	邱志生	1/90	65.16				1/15	75.76	10.59	
41	邱文傑	1/90	65.16				1/15	75.76	10.59	
42	邱文義	1/90	65.16				1/15	75.76	10.59	
43	邱倫璋	1/60	97.74				1/10	113.64	15.89	
44	邱豐祥	1/60	97.74	1/10	113.63	15.89				
	合計	1/1	5,864.22	5,864.22		5,864.22	0	0		

02
03

附表三：找補表(新臺幣：元)

以每平方公尺 9,075元 計算	應 補 償 人													受補償金 額合計	
	王誌隆	王國明	王禎祥	王政輝	王萬興	邱鈺純 邱玟綺 邱彥寧	邱明城	邱金條	邱志生	邱文傑	邱文義	邱倫璋	邱豐祥		
受	謝昆元	54	55	53	53	107	3,603	3,603	3,603	1,200	1,200	1,200	1,800	1,800	18,331
補 償 人	邱木龍	107	107	106	106	212	7,206	7,206	7,206	2,401	2,401	2,401	3,602	3,602	36,663
	邱添財	55	55	53	53	107	3,603	3,603	3,603	1,200	1,200	1,200	1,799	1,800	18,331
	謝文	54	54	53	53	107	3,603	3,603	3,603	1,200	1,200	1,200	1,801	1,801	18,332
	謝有于	54	54	53	53	107	3,603	3,603	3,603	1,200	1,200	1,200	1,801	1,801	18,332
	謝武宏	54	54	53	53	107	3,603	3,603	3,603	1,200	1,200	1,200	1,801	1,801	18,332
	謝明修	11	11	11	11	21	713	713	713	238	238	238	356	356	3,630
	謝淑敏	11	11	11	11	21	713	713	713	238	238	238	356	356	3,630
	謝玉華	11	11	11	11	21	713	713	713	238	238	238	356	356	3,630
	謝采伶	11	11	11	11	21	713	713	713	238	238	238	356	356	3,630
	謝燕婷	11	11	11	11	21	713	713	713	238	238	238	356	356	3,630
	邱垣翔	187	187	183	183	365	12,361	12,361	12,361	4,116	4,116	4,116	6,177	6,177	62,890
	吳育奇	187	187	183	183	365	12,379	12,380	12,380	4,122	4,121	4,122	6,186	6,185	62,980
	吳陳雀	187	187	183	183	365	12,379	12,380	12,380	4,121	4,121	4,122	6,186	6,186	62,980
	吳陳花	187	187	183	183	365	12,379	12,380	12,380	4,121	4,122	4,121	6,186	6,186	62,980
	黃金清	1,176	1,176	1,151	1,151	2,303	77,877	77,876	77,876	25,934	25,934	25,933	38,914	38,914	396,215

(續上頁)

01

邱山	588	587	575	575	1,152	38,939	38,938	38,938	12,967	12,967	12,967	19,457	19,457	198,107
邱顯順	1,411	1,411	1,381	1,381	2,764	93,485	93,484	93,484	31,132	31,132	31,132	46,712	46,712	475,621
補償合計	4,356	4,356	4,265	4,265	8,531	288,585	288,585	288,585	96,104	96,104	96,104	144,202	144,202	1,468,244