

臺灣雲林地方法院民事小額判決

114年度虎小字第5號

原告 第一產物保險股份有限公司

法定代理人 李正漢

訴訟代理人 王志芳

被告 石御翔

上列當事人間請求損害賠償（交通）事件，本院於民國114年1月3日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣4,298元，及自民國113年12月13日起至清償日止，按年息百分之5計算之利息。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用新臺幣1,000元由被告負擔，並自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之5計算之利息。

本判決原告勝訴部分得假執行。

理由要領

一、原告主張被告駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，於民國112年7月25日9時56分許，行經雲林縣虎尾鎮145縣道與中南路口處時，因行駛不慎致碰撞原告所承保訴外人慶全科技農業股份有限公司所有而由訴外人林念祖駕駛之車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱系爭車輛），致系爭車輛受損，經送立豐汽車修理廠（下稱立豐車廠）修復，費用共計新臺幣（下同）6,800元（含鈹金費用800元、塗裝費用3,000元、零件費用3,000元），已由其賠付上開修復費用而取得代位求償權等事實，業據其提出與所述相符之汽車保險計算書（任意）、立豐車廠之統一發票（三聯式）、虎尾分局虎尾派出所道路交通事故當事人登記聯單、系爭車輛之行車執照、立豐車廠之估價單、事故現場照片等為憑，並經本院向雲林縣

01 警察局虎尾分局調取本件交通事故之調查資料查核無誤，而
02 被告已於相當時期受合法之通知，未於調解期日到場，亦未
03 提出書狀爭執，經原告聲請即為訴訟辯論及一造辯論判決，
04 依民事訴訟法第436條之23、第436條第2項、第280條第3項
05 前段準用同條第1項等規定，視同自認，堪信為真實。

06 二、系爭車輛修復費用共6,800元（含鈹金費用800元、塗裝費用
07 3,000元、零件費用3,000元），其中零件費用部分係以新零
08 件更換舊零件，應予折舊。又系爭車輛是於108年9月出廠
09 （未載日，以15日為出廠基準日），有系爭車輛之行車執照
10 在卷可憑，依行政院所頒固定資產耐用年數表及固定資產折
11 舊率之規定，【非運輸業用客車、貨車】之耐用年數為5
12 年，依定率遞減法每年折舊1000分之369，另依營利事業所
13 得稅查核準則第95條第6項規定「固定資產提列折舊採用定
14 率遞減法者，以1年為計算單位，其使用期間未滿1年者，按
15 實際使用之月數相當於全年之比例計算之，不滿1月者，以1
16 月計」，迄至112年7月25日車禍發生時，已使用3年11月
17 （未滿1月，以1月計），則零件費用扣除折舊後之金額為49
18 8元（詳如附表之計算式），加計不予折舊之鈹金費用800
19 元、塗裝費用3,000元，系爭車輛必要之修復費用應為6,498
20 元（計算式：498+800+3,000=4,298）。又本件車禍是因
21 被告駕駛車輛疏未注意車前狀況及未保持安全間隔（另無照
22 駕駛有違規定），自後方碰撞於前揭路口處停等欲左轉之系
23 爭車輛右後車尾，系爭車輛之駕駛林念祖並無過失，應由被
24 告負全部之過失責任。則原告請求系爭車輛修復費用，於4,
25 298元之範圍內為有理由，應予准許；逾此範圍之請求，則
26 無理由，應予駁回。

27 三、本件原告勝訴部分，係就訴訟適用小額程序所為被告敗訴之
28 判決，依民事訴訟法第436條之20之規定，應依職權宣告假
29 執行。

30 四、本件兩造各為一部勝訴、一部敗訴，因原告確有提起本件訴
31 訟必要，且起訴後應徵之裁判費至少為1,000元（民事訴訟

法第77條之13規定參照），是本院依民事訴訟法第79條、第91條第3項等規定，酌量情形諭知由被告負擔全部訴訟費用1,000元（即原告第一審所繳之裁判費），及自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按法定利率年息5%計算之利息。

中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
虎尾簡易庭 法 官 廖國勝

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於送達後20日內，以判決違背法令為理由，向本院虎尾簡易庭提出上訴狀並表明上訴理由（上訴理由應記載原判決所違背之法令及其具體內容、依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實）。如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
書記官 林惠鳳

附表：

折舊時間	金額（新臺幣、元以下四捨五入）
第1年折舊值	$3,000 \times 0.369 = 1,107$
第1年折舊後價值	$3,000 - 1,107 = 1,893$
第2年折舊值	$1,893 \times 0.369 = 699$
第2年折舊後價值	$1,893 - 699 = 1,194$
第3年折舊值	$1,194 \times 0.369 = 441$
第3年折舊後價值	$1,194 - 441 = 753$
第4年折舊值	$753 \times 0.369 \times (11/12) = 255$
第4年折舊後價值	$753 - 255 = 498$