臺灣宜蘭地方法院宣示判決筆錄

112年度訴字第361號

公 訴 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
被 告 林冠宏

李泓均

上 一 人
選任辯護人 陳明律師
被 告 黃昱嘉

吳貫宇

廖珮吟

張邱惠

林冠豪

上列被告因妨害秩序等案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第398號），被告等於本院準備程序進行中，就被訴事實為有罪

01 之陳述，經檢察官聲請於審判外進行協商程序，本院認為適當改
02 依協商程序而為判決，並於中華民國113年8月26日上午10時30分
03 在本院刑事第一法庭宣示判決，出席職員如下：

04 法官 陳嘉瑜

05 書記官 蔡嘉容

06 通譯 林芝羽

07 法官起立朗讀判決主文、犯罪事實要旨、處罰條文，及告以上訴
08 限制、期間並提出上訴狀之法院，且諭知記載其內容：

09 一、主文：

10 林冠宏犯在公共場所聚集3人以上下手實施強暴罪，處有期
11 徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳
12 年。

13 李泓均犯在公共場所聚集3人以上下手實施強暴罪，處有期
14 徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

15 黃昱嘉犯在公共場所聚集3人以上施強暴脅迫在場助勢罪，
16 處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
17 緩刑貳年。

18 吳貫宇犯在公共場所聚集3人以上下手實施強暴罪，處有期
19 徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳
20 年。

21 廖珮吟犯在公共場所聚集3人以上施強暴脅迫在場助勢罪，
22 處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
23 緩刑貳年。

24 張邱惠犯在公共場所聚集3人以上施強暴脅迫在場助勢罪，
25 處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
26 緩刑貳年。

27 林冠豪犯在公共場所聚集3人以上施強暴脅迫在場助勢罪，
28 處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
29 緩刑貳年。

30 二、犯罪事實要旨：

31 本件犯罪事實，均引用檢察官起訴書所載（如附件）。（被

01 告廖珮吟、張邱惠涉犯刑法第309條第1項之公然侮辱罪嫌部
02 分，業經告訴人楊佳瑩、林昱助具狀撤回告訴，另為不受理
03 判決)

04 三、本件公訴意旨認被告林冠宏、李泓均、吳貫宇所共同涉犯之
05 刑法第277條第1項傷害罪嫌，依同法第287條前段規定，須
06 告訴乃論。茲因本案業經告訴人林昱助、楊佳瑩具狀撤回毀
07 損告訴，有撤回告訴聲請狀1紙在卷可證（本院卷第159
08 頁），是此部分本應為不受理之諭知，惟被告林冠宏、李泓
09 均、吳貫宇此部分犯行倘成立傷害罪，與上開經本院認定有
10 罪之妨害秩序犯行間，有想像競合犯之裁判上一罪關係，爰
11 不另為不受理之諭知。

12 四、處罰條文：

13 刑法第28條、第150條第1項前段及後段、第41條第1項前
14 段、刑法第74條第1項，刑法施行法第1條之1第1項。

15 五、協商判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款於本訊問程
16 序終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者；第
17 2款被告協商之意思非出於自由意志者；第4款被告所犯之罪
18 非第455條之2第1項所定得以聲請協商判決者；第6款被告有
19 其他較重之裁判上一罪之犯罪事實者；第7款法院認應諭知
20 免刑或免訴、不受理者情形之一，及違反同條第2項「法院
21 應於協商合意範圍內為判決；法院為協商判決所科之刑，以
22 宣告緩刑或2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」之規定者
23 外，檢察官與被告均不得上訴。

24 五、如有前項得上訴之情形，得自收受宣示判決筆錄送達之日起
25 20日內，向本院提出上訴書狀，上訴於第二審法院。

26 本案經檢察官蔡豐宇提起公訴，檢察官林小刊到庭執行職務。

27 中 華 民 國 113 年 8 月 27 日

28 刑事第二庭 書記官 蔡嘉容

29 法 官 陳嘉瑜

30 以上正本證明與原本無異。

31 書記官 蔡嘉容

01 中 華 民 國 113 年 8 月 27 日

02 附錄所犯論罪科刑法條：

03 中華民國刑法第150條

04 在公共場所或公眾得出入之場所聚集三人以上，施強暴脅迫者，
05 在場助勢之人，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金；
06 首謀及下手實施者，處6月以上5年以下有期徒刑。

07 附件：

08 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官起訴書

112年度偵字第398號

10 被 告 林冠宏 男 21歲（民國00年0月00日生）

11 住宜蘭縣○○鎮○○○號

12 居宜蘭縣○○鄉○○路○段000巷00
13 號

14 國民身分證統一編號：Z000000000號

15 李泓均 男 34歲（民國00年00月00日生）

16 住宜蘭縣○○鄉○○○路000巷00號

17 國民身分證統一編號：Z000000000號

18 黃昱嘉 男 24歲（民國00年0月00日生）

19 住宜蘭縣○○鄉○○路0段00號

20 國民身分證統一編號：Z000000000號

21 吳貫宇 男 29歲（民國00年00月00日生）

22 住宜蘭縣○○鄉○○路○○巷00號

23 國民身分證統一編號：Z000000000號

24 廖珮吟 女 29歲（民國00年0月00日生）

25 住宜蘭縣○○鄉○○路000巷00弄0號

26 國民身分證統一編號：Z000000000號

27 張邱惠 女 21歲（民國00年0月00日生）

28 住宜蘭縣○○鄉○○○路00巷0號

29 居宜蘭縣○○鄉○○○路00巷00號

30 國民身分證統一編號：Z000000000號

31 林冠豪 男 29歲（民國00年00月0日生）

住宜蘭縣○○鄉○○路0段000巷00號
2樓之1

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因妨害秩序等案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、廖珮吟與張邱惠於民國111年12月11日18時許，前往宜蘭縣○○鎮○○路0段000號前，因停車糾紛與林昱助及楊佳瑩發生爭執，廖珮吟與張邱惠竟分別基於公然侮辱之犯意，以口出三字經之方式，公然羞辱林昱助及楊佳瑩。嗣廖珮吟與張邱惠2人仍心有不滿，分別透過電話聯繫，找來林冠宏、李泓均、林冠豪、黃昱嘉、吳貫宇到場協助，渠等均明知在公共場所處群聚三人以上發生衝突，顯會造成公眾或他人恐懼不安，竟仍不違本意，共同基於在公共場所聚集三人以上下手施強暴、傷害之犯意聯絡，由李泓均駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，搭載林冠宏、林冠豪、黃昱嘉、吳貫宇4人，前往經廖珮吟與張邱惠所告知林昱助及楊佳瑩所在之上開地點，車輛一到現場車上5人立即下車朝林昱助方向衝去，先由李泓均拉扯住林昱助，林冠宏、吳貫宇便實施毆打，林冠豪、黃昱嘉則在旁助勢，致林昱助受有右手腕挫傷、右眼及眼眶損傷、頭皮撕裂傷等傷害。嗣經警據報到場，調閱監視器後循線查悉上情。

二、案經林昱助、楊佳瑩訴由宜蘭縣政府警察局羅東分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林冠宏於警詢及偵查中之供述	坦承有於接獲被告廖珮吟與張邱惠之通知後，搭車夥同被告李泓均、林冠豪、黃昱嘉、吳貫宇4人前往上開地

		點，並有毆打告訴人林昱助，且看到被告李泓均有拉扯告訴人林昱助之事實。
2	被告李泓均於警詢及偵查中之供述	坦承有於接獲被告廖珮吟與張邱惠之通知後，駕車搭載被告林冠宏、林冠豪、黃昱嘉、吳貫宇4人前往上開地點並拉扯告訴人林昱助，且看到被告林冠宏有毆打告訴人林昱助之事實。
3	被告吳貫宇於警詢及偵查中之供述	坦承有於接獲被告廖珮吟與張邱惠之通知後，搭車夥同被告林冠宏、林冠豪、黃昱嘉、李泓均4人前往上開地點並參與毆打告訴人林昱助，且看到林冠宏有毆打告訴人林昱助之事實。
4	被告林冠豪於警詢及偵查中之供述	坦承有於接獲被告廖珮吟與張邱惠之通知後，搭車夥同被告林冠宏、吳貫宇、黃昱嘉、李泓均4人前往上開地點，且看到林冠宏有毆打告訴人林昱助之事實。
5	被告黃昱嘉於警詢及偵查中之供述	坦承有於接獲被告廖珮吟與張邱惠之通知後，搭車夥同被告林冠宏、吳貫宇、林冠豪、李泓均4人前往上開地點，且看到林冠宏有毆打告訴人林昱助之事實。

6	被告廖珮吟於警詢及偵查中之供述	坦承有以三字經辱罵告訴人2人，嗣再以電話告知友人與告訴人2人衝突一事，被告林冠宏、李泓均、林冠豪、黃昱嘉、吳貫宇隨即來到上開地點並看到多人毆打告訴人林昱助之事實。
7	被告張邱惠於警詢及偵查中之供述	坦承有以電話告知被告林冠宏與告訴人2人衝突一事，被告林冠宏、李泓均、林冠豪、黃昱嘉、吳貫宇隨即來到上開地點並毆打告訴人林昱助之事實。
8	證人即告訴人林昱助於警詢及偵查中之指證	證明全部犯罪事實。
9	證人即告訴人楊佳瑩於警詢及偵查中之指證	證明全部犯罪事實。
10	現場監視器錄影光碟1份	證明被告林冠宏、李泓均、林冠豪、黃昱嘉、吳貫宇乘坐車輛到現場後，一下車就衝往告訴人林昱助旁便出手攻擊之事實。
11	羅東聖母醫院、亞東紀念醫院診斷證明書各1份	證明告訴人林昱助遭毆打後受有傷勢之事實。

二、核被告林冠宏、李泓均、吳貫宇所為，均係刑法第150條第1項後段在公共場所聚集3人以上下手實施強暴脅迫之妨害秩序，及第277條第1項傷害等罪嫌。其等以1行為同時觸犯上開2罪，請依刑法第55條前段想像競合犯之規定，從一重之妨害秩序罪論處。

01 三、核被告林冠豪、黃昱嘉所為，均係刑法第150條第1項在公共
02 場所聚集3人以上在場助勢強暴脅迫之妨害秩序罪嫌。

03 四、核被告廖珮吟、張邱惠所為，均係刑法第150條第1項在公共
04 場所聚集3人以上在場助勢強暴脅迫之妨害秩序、第309條第
05 1項之公然侮辱罪嫌。上開2罪間，犯意各別，行為互殊，請
06 分論併罰。

07 五、被告7人就上開妨害秩序犯行間，有犯意聯絡及行為分擔，
08 請論以共同正犯。

09 六、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

10 此 致

11 臺灣宜蘭地方法院

12 中 華 民 國 112 年 7 月 22 日

13 檢 察 官 蔡 豐 宇

14 本件正本，證明與原本無異

15 中 華 民 國 112 年 8 月 9 日

16 書 記 官

17 所犯法條

18 刑法第150條第1項

19 在公共場所或公眾得出入之場所聚集三人以上，施強暴脅迫者，
20 在場助勢之人，處一年以下有期徒刑、拘役或十萬元以下罰金；
21 首謀及下手實施者，處六月以上五年以下有期徒刑。

22 刑法第277條第1項

23 傷害人之身體或健康者，處五年以下有期徒刑、拘役或五十萬元
24 以下罰金。

25 刑法第309條第1項

26 公然侮辱人者，處拘役或九千元以下罰金。