

臺灣宜蘭地方法院宣示判決筆錄

113年度易字第318號

公 訴 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官  
被 告 吳聲興

選任辯護人 洪維煌律師

上列被告因偽造文書案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第1953號），經本院以宣示判決筆錄代替協商判決，於中華民國114年1月22日上午10時，在本院第五法庭宣示判決，出席職員如下：

法 官 楊心希

書記官 陳信如

通 譯 黃碧貞

法官起立朗讀判決主文、犯罪事實要旨、處罰條文、附記事項，及告以上訴限制、期間並提出上訴狀之法院，且諭知記載其內容：

一、主 文：

吳聲興犯行使業務上登載不實文書罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應於判決確定後陸個月內向公庫支付公益金新臺幣壹萬元。

二、犯罪事實要旨：

吳聲興係展盛電器企業有限公司(下稱展盛公司)之實際負責人；陳政谷（業經判決）受雇於立展工程顧問有限公司(下稱立展公司)，從事工程監造之工作。緣臺灣港務股份有限公司基隆港務分公司(下稱臺灣港務基隆分公司)辦理「蘇澳港#4、#10、#11通棧夜工照明設備整修工程」（下稱蘇澳港照明工程），立展公司於民國109年4月23日以底價新臺幣(下同)49萬750元得標上開工程之設計監造技術服務採購案，並

指派陳政谷為監造人員，嗣展盛公司於同年8月13日以標價398萬元低於底價8成之金額得標前揭蘇澳港照明工程，並由吳聲興自行擔任前開工程之工地負責人。吳聲興明知依工程契約，估驗以完成施工者為限，未依約施作部分不得計入估驗款項，於109年11月3日至同年月5日，未經書面申請或變更契約，在施作前揭工程#4通棧新設電源箱「C8項-接地設施(接地棒，銅線)」項目時，明知其未實際使用銅棒，將接地設施由鄰近配電盤既有接地系統引接，另施作前揭工程#10、#11通棧編號10、11燈桿基礎「F5項-鋼筋，SD280W，含加工及焊接」項目時，明知已變更焊接之施工方法，將牆壁側邊植筋，鋼筋延伸部分改以綁紮方式固定，竟基於行使業務登載不實文書之犯意，於同年月某日，在其業務上製作之公共工程施工日誌，將109年11月3日至5日前揭2工程項目之施工進度，分別虛偽登載為「C8項-接地設施(接地棒，銅線)1式：0、0.5、0.5」、「F5項-鋼筋，SD280W，含加工及焊接4處：4.00、4.00、4.00」，未如實登載前揭變更施工方法之情，即為依約施工完成之記載，復提出予立展公司而行使之。陳政谷亦明知吳聲興已變更前揭2工程項目之施工方法，竟基於行使業務登載不實文書之犯意，於同年月下旬，在其業務上製作之公共工程監造報表，將109年11月3日至5日上揭2工程項目之施工進度，分別虛偽登載為「C8項-接地設施(接地棒，銅線)1式：0、0.5、0.5」、「F5項-鋼筋，SD280W，含加工及焊接4處：4.00、4.00、4.00」後，提出予臺灣港務基隆分公司而行使之，致臺灣港務基隆分公司即依其等提出之前揭文件，於109年11月30日，將前揭2工程項目合計9萬5,000元金額登載於工程估驗計價表，並撥付上開金額予展盛公司，足以生損害於臺灣港務基隆分公司對於履約管理之正確性，嗣臺灣港務基隆分公司於110年2月23日驗收工程狀況，始查悉上情，並於同年5月7日複驗後，自末期撥付款項扣除前揭金額。

### 三、處罰條文：

01 刑法第216條、第215條。

02 四、協商判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款於本訊問程  
03 序終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者；第  
04 2款被告協商之意思非出於自由意志者；第4款被告所犯之罪  
05 非第455條之2第1項所定得以聲請協商判決者；第6款被告有  
06 其他較重之裁判上一罪之犯罪事實者；第七款法院認應諭知  
07 免刑或免訴、不受理者情形之一，及違反同條第2項「法院  
08 應於協商合意範圍內為判決；法院為協商判決所科之刑，以  
09 宣告緩刑或2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」之規定者  
10 外，不得上訴。

11 五、如有前項得上訴之情形，得自收受宣示判決筆錄送達之日起  
12 20日內，向本院提出上訴書狀，上訴於第二審法院。

13 本案經檢察官薛植和提起公訴，檢察官劉憲英到庭執行職務。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

15 臺灣宜蘭地方法院刑事第四庭

16 書記官 陳信如

17 法 官 楊心希

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決應於收受送達後二十日內向本院提出上訴書狀，並  
20 應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後二  
21 十日內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切  
22 勿逕送上級法院」。

23 書記官 陳信如

24 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

25 附錄本案論罪科刑法條：

26 中華民國刑法第215條

27 從事業務之人，明知為不實之事項，而登載於其業務上作成之文  
28 書，足以生損害於公眾或他人者，處3年以下有期徒刑、拘役或1  
29 萬5千元以下罰金。

30 中華民國刑法第216條

31 (行使偽造變造或登載不實之文書罪)

- 01 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實
- 02 事項或使登載不實事項之規定處斷。