

臺灣宜蘭地方法院宣示判決筆錄

113年度交易字第309號

公 訴 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
被 告 林宜良

指定辯護人 本院公設辯護人周奇杉

上列被告因公共危險案件，於中華民國113年12月13日上午11時許，在本院第一法庭宣示判決，出席職員如下：

法 官 蕭淳元

書記官 林芯卉

通 譯 何子乾

法官起立朗讀判決主文、犯罪事實要旨、處罰條文、附記事項，及告以上訴限制、期間並提出上訴狀之法院，且諭知記載其內容：

一、主 文：

林宜良駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上，累犯，處有期徒刑7月。

二、犯罪事實要旨：

林宜良前因公共危險案件，經本院以110年度交簡字第598號判決判處有期徒刑5月確定，又因公共危險案件，經臺灣宜蘭地方法院以111年度交易字第22號判決判處有期徒刑6月確定，上開案件接續執行，於民國111年12月27日執行完畢。詎猶不知悔改，於113年7月30日18時許，在宜蘭縣羅東鎮某工地飲用啤酒1罐後，其吐氣所含酒精濃度已達每公升0.25毫克以上，竟仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日19時許，自該處騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上路，嗣於同日19時10分許，行經宜蘭縣○○鎮○○路0段000號前為警攔查，並於同日19時15分許對其施以吐氣酒精濃度測試，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.55毫克，始悉上

01 情。

02 三、處罰條文：

03 刑法第185條之3第1項第1款、第47條第1項，刑法施行法第1
04 條之1第1項。

05 四、協商判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款於本訊問程
06 序終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者；第
07 2款被告協商之意思非出於自由意志者；第4款被告所犯之罪
08 非第455條之2第1項所定得以協商判決者；第6款被告有其他
09 較重之裁判上一罪之犯罪事實者；第7款法院認應諭知免刑
10 或免訴、不受理者情形之一，及違反同條第2項「法院應於
11 協商合意範圍內為判決；法院為協商判決所科之刑，以宣告
12 緩刑或2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」之規定者外，
13 檢察官與被告均不得上訴。

14 五、如有上開可得上訴情形，應於收受判決送達後20日內向本院
15 提出上訴書狀（應敘述具體理由並附繕本）。上訴書狀如未
16 敘述理由，應於上訴期間屆滿後20日內補提理由書於本院。

17 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

18 刑事第二庭 法 官 蕭淳元

19 書記官 林芯卉

20 以上正本證明與原本無異。

21 書記官 林芯卉

22 中 華 民 國 113 年 12 月 13 日

23 附錄本案論罪科刑法條：

24 中華民國刑法第185條之3

25 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
26 得併科30萬元以下罰金：

27 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
28 達百分之零點零五以上。

29 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
30 能安全駕駛。

31 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物

01 達行政院公告之品項及濃度值以上。
02 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
03 之物，致不能安全駕駛。
04 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
05 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
06 萬元以下罰金。
07 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
08 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
09 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
10 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。