臺灣宜蘭地方法院刑事判決

113年度交易字第332號

公 訴 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官

被 告 張寶玲

黃志偉

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度調院偵字第152號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告兼告訴人張寶玲於民國112年4月28日8時54分許，駕駛車牌號碼00-0000號自用小客車，沿宜蘭縣冬山鄉富英路由北往南方向行駛，於行經宜蘭縣冬山鄉富英路與珍珠一路口（富英路為支線道，珍珠一路為幹線道；下稱案發地點）時，本應注意汽車行經無號誌交岔路口，支線道車應暫停讓幹線道車先行，暨應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，而依當時天候晴、日間自然光線、柏油路面乾燥、無缺陷或障礙物、視距良好，復無其他不能注意之情事，竟疏未注意及此，適被告兼告訴人黃志偉駕駛車牌號碼0000-00號自用小貨車，沿宜蘭縣冬山鄉珍珠一路由東往西方向行駛，於行經案發地點時，本應注意汽車行經無號誌交岔路口，應減速慢行，作隨時停車之準備，暨應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，而依當時情形並無不能注意之情事，亦疏未注意及此，其等駕駛之車輛在案發地點發生碰撞，致告訴人黃志偉因而受有胸壁挫傷之傷勢；告

01 訴人張寶玲因而受有右側腓骨幹閉鎖性骨折、左側側面肋骨
02 第4, 5, 6骨折合併錯位、腦震盪、右側小腿挫傷、左軀幹帶
03 狀疱疹之傷勢。因認被告2人前開所為，均係犯刑法第284條
04 前段之過失傷害罪嫌等語。

05 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告
06 訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞
07 辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款及第30
08 7條分別定有明文。

09 三、經查，本件被告兼告訴人張寶玲、黃志偉互為告訴過失傷害
10 案件，公訴意旨認被告所為係犯刑法第284條前段之過失傷
11 害罪嫌，依同法第287條規定，須告訴乃論，茲據被告兼告
12 訴人張寶玲、黃志偉於113年10月8日相互具狀撤回告訴，此
13 有刑事撤回告訴狀在卷可稽(見本院卷第33、35頁)，揆諸前
14 開法條之規定，本案不經言詞辯論，逕行諭知不受理之判
15 決。

16 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決
17 如主文。

18 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日

19 刑事第四庭 法官 游皓婷

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本判決應於收受送達後二十日內向本院提出上訴書狀，並
22 應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後二
23 十日內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切
24 勿逕送上級法院」。

25 書記官 林欣宜

26 中 華 民 國 113 年 10 月 17 日