臺灣宜蘭地方法院刑事判決

113年度交易字第413號

公 訴 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
被 告 蔡介文

吳阿順

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（113年度偵字第5395號），本院認為不宜以簡易判決處刑，改依通常程序處理（原受理案號：113年度交簡字第413號），並判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告兼告訴人蔡介文無駕駛執照（未考領），於民國112年12月11日13時10分許，駕駛車牌號碼00-0000號自用小貨車，沿宜蘭縣冬山鄉八仙五路由西往東方向行駛，行至該路與幸福二路之無號誌岔路口，路旁及車道上有「讓路」（倒三角）標誌設置及標線劃設，未充分注意幹線道車輛，支線道車未暫停讓幹線道車先行，致與沿幸福二路由北往南方向行駛，行至該路與八仙五路之無號誌岔路口，未充分減速慢行及注意支線道來車，未作隨時停車準備之被告兼告訴人吳阿順所駕駛之車牌號碼000-0000號自用小貨車撞及，被告兼告訴人吳阿順因此受有頭部鈍傷、頭暈、左側手肘撕裂傷、胸壁挫傷等傷害，被告兼告訴人蔡介文則受有左側旋轉肌韌帶破裂、左肩挫傷等傷害。被告兼告訴人蔡介文、吳阿順肇事後，於處理人員前往現場處理時在場，並當場承認為肇事人，均對於未發覺之罪自首而受裁判。因認被告兼告訴人2人均涉犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌等語。

01 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告
02 訴，又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞
03 辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、
04 第307條分別定有明文。

05 三、查本件被告兼告訴人蔡介文、吳阿順過失傷害案件，起訴書
06 認係犯刑法第284條前段之過失傷害罪（其中被告蔡介文因
07 無照駕駛，另依道路交通管理處罰條例第86條第1項規定加
08 重其刑），依刑法第287條前段之規定，須告訴乃論。茲據
09 告訴人蔡介文、吳阿順具狀撤回被告之告訴，有刑事撤回告
10 訴狀在卷可稽（本院交簡字卷第41、49頁）。揆諸首開說
11 明，爰不經言詞辯論，逕為諭知不受理之判決。

12 四、據上論斷，應依刑事訴訟法第452條、第303條第3款、第
13 307條，判決如主文。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日

15 刑事第二庭 法 官 蕭淳元

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提
18 出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理
19 由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送
20 上級法院」。

21 書記官 林芯卉

22 中 華 民 國 113 年 11 月 20 日