臺灣宜蘭地方法院宣示判決筆錄

113年度交訴字第45號

公 訴 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
被 告 李承翰

上列被告因過失致死案件，經檢察官提起公訴（113年度軍偵字第36號、113年度偵字第3562號），經本院合議庭裁定由受命法官獨任進行協商程序，於民國114年1月22日上午10時，在本院第5法庭宣示判決，出席職員如下：

法 官 楊心希
書記官 陳信如
通 譯 黃碧貞

法官起立朗讀判決主文、犯罪事實要旨、處罰條文、附記事項，及告以上訴限制、期間並提出上訴狀之法院，且諭知記載其內容：

一、主 文：

李承翰犯過失致死罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應依本院113年度交附民字第104號調解筆錄所載之內容履行給付義務。

二、犯罪事實要旨：

李承翰於民國113年4月21日某時，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿宜蘭縣宜蘭市中山路5段由南往北方向直行，嗣於同日1時31分許，其行經中山路5段580號前時，本應注意車前狀況，隨時採取必要之安全措施，以避免發生危險，且依當時天候晴、夜間有照明且開啟、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物及視距良好等情形，並無不能注意之情事，詎其竟疏於注意右前方之車前狀況，貿然以時速83至86公里超速(其行向道路速限為時速50公里)行駛，適有王秋水

01 騎乘腳踏自行車，由東向西方向穿越中山路，亦疏未注意腳
02 踏自行車為慢車，慢車行駛之車道應依標誌或標線之規定行
03 駛，無標誌或標線者，不得侵入快車道行駛及不得在禁止穿
04 越地段穿越道路而違反之，嗣王秋水行駛至道路中央時，李
05 承翰見狀煞車不及，於上址發生交通事故，致王秋水受有頭
06 部損傷及四肢多處挫傷等傷勢，經送往杏和醫院急救，惟到
07 院前呼吸心跳停止，於同日2時30分宣告死亡。

08 三、處罰條文：

09 刑法第276條、第62條前段、第41條第1項前段、第74條第1
10 項第1款、第2項第3款，刑法施行法第1條之1第1項，判決如
11 主文。

12 四、本判決除有刑事訴訟法第455條之4第1項第1款於本訊問程序
13 終結前，被告撤銷協商合意或檢察官撤回協商聲請者；第2
14 款被告協商之意思非出於自由意志者；第4款被告所犯之罪
15 非第455條之2第1項所定得以聲請協商判決者；第6款被告有
16 其他較重之裁判上一罪之犯罪事實者；第7款法院認應諭知
17 免刑或免訴、不受理者情形之一，及違反同條第2項「法院
18 應於協商合意範圍內為判決；法院為協商判決所科之刑，以
19 宣告緩刑或2年以下有期徒刑、拘役或罰金為限」之規定者
20 外，不得上訴。

21 五、如有前項得上訴之情形者，得自收受判決送達之日起20日
22 內，向本院提出上訴書狀，上訴於第二審法院。

23 本案經檢察官洪景明提起公訴，檢察官劉憲英到庭執行職務。

24 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

25 臺灣宜蘭地方法院刑事第四庭

26 書 記 官 陳信如

27 法 官 楊心希

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本判決應於收受送達後二十日內向本院提出上訴書狀，並
30 應敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後二
31 十日內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切

01 勿逕送上級法院」。

02 書記官 陳信如

03 中華民國 114 年 1 月 22 日

04 附錄本案論罪科刑法條：

05 中華民國刑法第276條

06 因過失致人於死者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰

07 金。