臺灣宜蘭地方法院刑事判決

113年度易字第350號

公 訴 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
被 告 邱凱倫

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第10411號），本院判決如下：

主 文

邱凱倫犯竊盜罪，處有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

未扣案之犯罪所得新臺幣現金7萬元、咖啡色皮夾1個均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、證據名稱：

(一)被告邱凱倫於本院審理中之自白。

(二)證人即告訴人全自明於警詢及偵查中證述。

(三)證人林智偉於警詢及偵查中證述。

(四)警方於失竊現場所為之蒐證照片1份。

(五)失竊現場監視器、被告乘坐林智偉機車前往現場、離去之沿途監視器影像光碟暨截圖照片1份。

(六)車號000-0000號自用小客車之車籍資料。

(七)本院勘驗現場監視器所為之截圖及勘驗筆錄1份。

三、核被告邱凱倫所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。爰以行為人之責任為基礎，審酌被告有竊盜前科，竟再以破壞車窗方式，竊取告訴人放置於車內之財物，兼衡被告犯罪之動機、目的、手段、所竊物品之價值、教育程度、職業、家庭經濟與生活狀況、犯後於審理中始坦承犯行之態度等一切情

01 狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

02 四、被告所竊得之皮夾1個、現金7萬元，均屬被告本案之犯罪所得，未據扣案，亦未實際合法發還告訴人，爰依刑法第38條
03 之1第1項前段及第3項之規定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。至被告竊得告訴人
04 皮夾內之其餘證件，雖亦屬犯罪所得，然該物品一經告訴人掛失即失去原有功用，單獨存在不具刑法上之非難性，認沒
05 收欠缺刑法重要性，爰依刑法第38條之2第2項規定不予宣告沒收。
06
07
08
09

10 據上論斷，應依刑事訴訟法第284條之1、第299條第1項前段、第
11 310條之1，判決如主文。

12 本案經檢察官林禹宏偵查起訴，由檢察官張學翰到庭執行公訴。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

14 刑事第二庭 法官 蕭淳元

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，應於判決送達後20日內敘明上訴理由，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於臺灣高等法院。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日內向本院補提理由書「切勿逕送上級法院」。

20 書記官 林芯卉

21 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

22 附錄本案論罪科刑法條：

23 中華民國刑法第320條

24 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

25
26 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

27
28 前二項之未遂犯罰之。

29 附件：

30 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官起訴書

01
02 被 告 邱凱倫 男 37歲（民國00年00月0日生）
03 住宜蘭縣○○鄉○○○路00巷00號
04 （另案現於法務部○○○○○○○○
05 執 行 中）

06 國民身分證統一編號：Z000000000號

07 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯
08 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

09 犯罪事實

10 一、邱凱倫意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
11 2年10月8日8時16分許，由林智偉（證無證據證明知情，所
12 涉本件竊盜罪嫌，另為不起訴處分）騎乘車牌號碼000-000
13 號普通重型機車搭載邱凱倫，前往宜蘭縣○○鎮○○路000
14 巷0號，邱凱倫下車後先於該處徘徊物色財物，見全自明所
15 使用、停放於路旁之車牌號碼000-0000號自用小客車（車
16 主：全嘉慧）無人看管，於同日8時25分許，邱凱倫持石頭
17 砸破全自明車輛駕駛座玻璃（毀損部分，未據告訴），竊取
18 副駕駛座手套箱內的咖啡色皮夾1個（內含現金新臺幣7萬元
19 及證件）得手後，由林智偉騎乘機車搭載邱凱倫離去。嗣全
20 自明於同日12時許，發現遭竊後報警處理，經警調閱監視器
21 影像，因而循線查知上情。

22 二、案經全自明訴由宜蘭縣政府警察局蘇澳分局函送偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、訊據被告邱凱倫矢口否認有何竊盜犯行，辯稱：監視器畫面
25 是林智偉騎車載我的畫面，我們那天去找我老闆拿錢順便工
26 作，我請林智偉載我去的，我老闆叫阿智，真實姓名我不知道，
27 我剛去做沒多久，工作內容是去山上割檳榔，工作大概
28 做半年，看我什麼時候要錢就跟老闆拿薪水，當天是要去跟
29 老闆拿薪水1萬多，是阿智叫我去那邊找他，那邊是工作的
30 地方，阿智報宜蘭縣○○鎮○○路000巷0號的地址給我說他
31 在那邊，叫我去找他，因為我找不到正確的地址，阿智好像

01 是隨便給我路邊人家的門牌地址，用FB告訴我的，訊息還
02 在，我現在手機被警察收走沒辦法提供，（問：依照監視器
03 畫面顯示你有拿石頭？）對，因為我們有進去宜蘭縣蘇澳鎮
04 永春路146巷的小巷裡面，小巷的路中間有人放石塊，巷子
05 裡面有一處廢棄的房子，我就直接把石塊丟進去那個房子的
06 草皮，我沒有拿石頭丟告訴人車窗，因為我去的時候還有好
07 幾戶人家也都在該處外面，如果我真的有砸的話他們應該聽
08 的到，我10月8日8時16分有先去146巷4號附近徘徊，我在找
09 我老闆，（問：有無辦法提供阿智的真實姓名年籍及聯絡方
10 式？）我跟他也沒有說很熟云云。惟查，上揭犯罪事實，業
11 據證人即告訴人全自明於警詢及偵查中證述綦詳，並據同案
12 被告林智偉於警詢及偵查中供稱在卷，並有監視器影像光碟
13 暨截圖照片1份在卷可稽，觀諸監視器影像，被告於112年10
14 月8日8時25分許有拿石頭走進告訴人的車輛附近巷子，之後
15 告訴人當日12時就發現車輛被砸偷竊，過程中沒有其他可疑
16 人士拿石頭經過，足認被告所辯，顯屬臨訟卸責之詞，是其
17 罪嫌，應堪認定。

18 二、核被告邱凱倫所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至
19 犯罪事實所示未扣案財物，係被告之犯罪所得，請依刑法第
20 38條之1第1項前段、第3項之規定，宣告沒收之，於全部或
21 一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

22 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

23 此 致

24 臺灣宜蘭地方法院

25 中 華 民 國 113 年 5 月 17 日
26 檢 察 官 林禹宏

27 本件正本證明與原本無異

28 中 華 民 國 113 年 5 月 28 日
29 書 記 官 周冠奴