臺灣宜蘭地方法院刑事判決

02 113年度易字第572號

- 〕3 公 訴 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
- 04 被 告 游立仁
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因毀棄損壞案件,經檢察官提起公訴(113年度偵緝字
- 09 第464號),被告於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述,本院
- 10 告知簡式審判程序之旨,並聽取當事人之意見後,裁定改依簡式
- 11 審判程序進行審理,並判決如下:
- 12 主 文

13

14

29

31

- 游立仁犯毀損他人物品罪,處拘役參拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 15 犯罪事實及理由
- 一、按除被告所犯為死刑、無期徒刑、最輕本刑為3年以上有期 16 徒刑之罪或高等法院管轄第一審案件者外,於第一次審判期 17 日前之準備程序進行中,被告先就被訴事實為有罪之陳述 18 時,審判長得告知被告簡式審判程序之旨,並聽取當事人、 19 代理人、辯護人及輔佐人之意見後,裁定進行簡式審判程 20 序,刑事訴訟法第273條之1第1項定有明文。經核本件被告 21 游立仁所犯係死刑、無期徒刑、最輕本刑為3年以上有期徒 刑以外之罪,其於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述,經 23 法官告知簡式審判程序之旨,並聽取公訴人、被告之意見 24 後,本院爰依首揭規定,裁定進行簡式審判程序。是本案之 25 證據調查,依同法第273條之2規定,不受同法第159條第1 26 項、第161條之2、第161條之3、第163條之1及第164條至170 27 條規定之限制。 28
 - 二、本件除證據欄補充「被告游立仁於準備程序及審理時之自 白」外,其餘之犯罪事實及證據均引用檢察官起訴書之記載 (如附件)。

01	三、村	该被	告所	育為	, 1	系犯	刑法	去第	35	4倍	条之	こ毀	技	他	人名	勿品	己 罪	色。	爰	以	行
02	j	為人	之責	任	為是	基礎	, 3	並審	下酌	被	告	僅1	因	與台	告訴	人	蕭	亦	玲:	之是	男友
03	7	有口	角糾	紛	, 2	率 爾	以声	前開	月方	式	毀	損-	告	訴丿	く之	車	輛.	擋	風ョ	玻耳	离,
04	EX	顈見	其法	治	觀点	念淡	薄	,欠	く缺	尊	重	他	人.	之麓	見念	,	使	告	訴	人分	
05	<u>*</u>	實際	財產	[損	害	,所	為	實非	三可	取	,	兼征	衡	被台	告犯	後	坦	承	犯行	行	,然
06	3	乞今	未损	是出	已兵	與告	訴ノ	人和	7解	之	相	關	資	料:	,復	考	量	被	告	於ス	人 院
07	3	審理	時自	陳	其生	生活	狀	兄及	之智	識	程	度	()	本的	完卷	第	52	頁) 3	等-	一切
08	4	青狀	,量	虚處	如三	主文	所,	示之	上刑	,	並	諭	知	易禾	斗罰	金	之	折	算相	漂泊	集 。
09	據上記	論斷	,應	低依	刑事	事訴	訟	去第	£27	'3俏	条之	ز13	第]	[項	• 4	第2	99,	條	第1	項	前
10	段、	第31	0條.	之 2	` 5	第45	4條	第	2項	,	判	決力	如	主う	۲ 。						
11	本案系	經檢	察官	了董	良主	告提	起	公部	ŕ,	檢	察	官	林	愷村	登到	庭	執	行	職	務。	0
12	中	華		民		國		1	13		年			12		月			27		日
13							刑	事	第-	一层	£	法	-	官	程	明	慧				
14	以上	正本	證明	月與	原石	木無	異	0													
15	如不凡	服本	判決	·應	於山	攵受	送主	達後	之	+	日	內口	向	本的	完提	出	上	訴	書片	状	,並
16	應敘達	述具	體理	自由	; ;	其未	敘i	述上	_訴	理	由	者	,	應方	令上	訴	期	間	屆	滿往	
17	十日月	內向	本院	記補	提耳	里由	書(均	須扌	安化	也站	吉當	事	人	之,	人妻		寸綽	善本	(「切
18	勿逕達	送上	級法	院	'	0															
19												書言	記	官	高	慈	徽				
20	中	華		民		國		1	13		年			12		月			27		日
21	附錄	本案	論罪	[科	刑法	去條	:														
22	中華	民國	刑法	等	354	條															
23	毀棄	、損	壞前	了二	係」	以外	之作	也人	之	物	或	致	令?	不均	甚用	,	足	以	生	損害	髺於
24	公眾	或他	人者	<u>,</u>	處2	年上	以下	有	期征	走开	1	拍]役	达或	1萬	5-	F 元	زاز	人下	罰	
25	金。																				
26	【附	件]																		
27			; •	喜海	墜白	· 繭	胁.	方札	合多	交易	圣	給多	玆	它.	起言	沃 :	圭				

29 被 告 游立仁 男 24歲(民國00年0月00日生) 30 住宜蘭縣(○)鄉(○)路000巷00號

28

113年度偵緝字第464號

02

04

07

08

09

10

11

12

13 14 上列被告因毀棄損壞案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、游立仁與蕭亦玲之配偶林尚宏因細故生有嫌隙,致游立仁心生不滿,竟基於毀損之犯意,於民國112年8月18日18時1分許,在宜蘭縣○○鄉○○路0段00號之台灣大哥大員山門市旁,手持鐵棍砸蕭亦玲所有車牌號碼00-0000號自用小客車之前擋風玻璃,致上開自用小客車之前擋風玻璃碎裂而不堪使用,足生損害於蕭亦玲。
- 二、案經蕭亦玲訴由宜蘭縣政府警察局宜蘭分局報告偵辦。 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實:

編號	證據名稱	待證事實
1	被告游立仁於偵查中之供	被告游立仁坦承於上開時、
	述與自白	地持鐵棍砸告訴人蕭亦玲所
		有車牌號碼00-0000號自用
		小客車之前擋風玻璃之事
		實。
2	告訴人蕭亦玲於警詢中之	全部犯罪事實。
	指訴	
3	車損照片、監視器畫面擷	被告游立仁於上開時、地持
	圖、車輛詳細資料報表	鐵棍砸告訴人蕭亦玲所有車
		牌號碼00-0000號自用小客
		車之前擋風玻璃,致上開自
		用小客車之前擋風玻璃碎裂
		而不堪使用之事實。

- 二、核被告所為,係犯刑法354條之毀損罪嫌。
- 16 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 17 此 致

15

- 01 臺灣宜蘭地方法院
- 02 中華 民 國 113 年 10 月 9 日
- 檢察官董良造
- 04 本件正本證明與原本無異
- 05 中華民國 113 年 10 月 17 日
- 06 書記官楊文志
- 07 所犯法條:
- 08 中華民國刑法第354條
- 09 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用,足以生損害於
- 10 公眾或他人者,處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以
- 11 下罰金。