

臺灣宜蘭地方法院刑事判決

113年度易字第644號

公 訴 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官

被 告 林旺樹

上列被告因毀棄損壞案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7561號），被告於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，經本院裁定改以簡式審判程序審理，並判決如下：

主 文

林旺樹犯毀損他人物品罪，處拘役叁拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告林旺樹於本院準備程序時之自白」外，其餘之犯罪事實及證據均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、核被告所為，係犯刑法第354條之毀損他人物品罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告曾有竊盜、傷害、偽造有價證券、妨害公務、偽造文書、侵占、詐欺、違反毒品危害防制條例等前案紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可稽，素行不佳；並衡酌被告砸毀車窗之犯罪動機、目的、手段、毀損財物之價值；復審酌被告迄未賠償告訴人所受之損害；兼衡被告於審理時自陳國小畢業之智識程度、從事洗碗工作之家庭生活經濟狀況（見本院卷第74頁）及犯後坦承犯行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段、第310條之2、第454條第2項，刑法第354條、第41條第1項前段，刑法施行法第1條之1第1項，判決如主文。

01 本案經檢察官洪景明提起公訴；檢察官林愷橙到庭執行職務。

02 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

03 刑事第五庭 法 官 劉芝毓

04 以上正本證明與原本無異。

05 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
06 敘述具體理由；其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後二十
07 日內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿
08 逕送上級法院」。

09 書記官 蘇信帆

10 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

11 附錄本案論罪科刑法條：

12 中華民國刑法第354條

13 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用，足以生損害於
14 公眾或他人者，處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰
15 金。

16 附件

17 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官起訴書

18 113年度偵字第7561號

19 被 告 林旺樹 男 71歲（民國00年00月00日生）

20 籍設宜蘭縣○○鄉○○路0段0號

21 （宜 蘭○○○○○○○○○○）

22 現住宜蘭縣○○鄉○○路0號3樓

23 國民身分證統一編號：Z000000000號

24 上列被告因毀損案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
25 事實及證據並所犯法條分敘如下：

26 犯罪事實

27 一、林旺樹於民國113年10月16日19時27分許，在宜蘭縣宜蘭市
28 環河東路之河濱公園，基於毀損之犯意，見蔡宸綾所有、停
29 放於路旁之車牌號碼000-0000號自用小客車無人看管，乃以
30 地上檢到之磚頭砸破蔡宸綾上開車輛之左前車窗，致該車窗

破裂而不堪使用(原廠估價約為新臺幣4,000至5,000元間)；
案經蔡宸綾發現上情報警，員警循線通知林旺樹到案調查。

二、案經蔡宸綾訴由宜蘭縣政府警察局宜蘭分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告林旺樹於警詢時及本署偵查中之供述	全部犯罪事實。
2	(1)人證：告訴人蔡宸綾於警詢時之指訴 (2)書證：案發現場監視器畫面擷取錄像照片、車損照片。 (3)物證：案發現場監視器錄影畫面拷貝光碟。	全部犯罪事實。

二、核被告林旺樹所為，係犯刑法第354條之毀損罪嫌。至報告意旨認被告另涉有竊盜未遂犯行，惟查，按刑法上之未遂犯，必須已著手於犯罪行為之實行而不遂，始能成立，而竊盜行為之著手，係以已否開始財物之搜尋為要件(最高法院85年度台非字第116號刑事判決要旨參照)。本案被告於警詢時及本署偵查中辯稱：(問：你為何要砸毀車窗?)我臨時起意，要看裡面有沒有東西；(你是否要偷東西?)我心裡有這樣想；(問：有無偷到東西?)沒有，車子警報器響了我就走了等語，查本案被告於破壞車窗欲行竊，而於尚未開啟車門前，尚未開始為財物之搜尋，即因車輛警報器響起而逃離現場；另告訴人蔡宸綾(竊盜未遂部分，未據告訴)亦於警詢時陳稱：(問：除上述玻璃遭人毀損有無其他財物損失?)無等語，是被告應尚未開始動手找尋財物，即逃離該處，則被告所為客觀上乃屬尚未臻於著手竊盜之階段，核與刑法竊盜未遂之構成要件不符，難以遽論被告該罪責，報告

01 意旨認被告亦涉有刑法第320條第3項之竊盜未遂罪嫌，容有
02 誤會，併予敘明。

03 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

04 此 致

05 臺灣宜蘭地方法院

06 中 華 民 國 113 年 11 月 15 日

07 檢 察 官 洪 景 明

08 以上正本證明與原本無異

09 中 華 民 國 113 年 12 月 02 日

10 書 記 官 楊 淨 淳