臺灣宜蘭地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第844號

聲 請 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
被 告 張益榮

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第7308號），本院判決如下：

主 文

張益榮犯竊盜罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。未扣案之犯罪所得新臺幣壹萬伍仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪

(一)核被告張益榮所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪。

(二)被告本件犯行構成累犯，並應予加重其最低本刑：

1.被告前因竊盜案件，經本院以113年度簡字第92號判決處有期徒刑3月確定，於民國113年6月28日執行完畢等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。被告於徒刑執行完畢後，5年內因故意而再犯本案有期徒刑以上之罪，屬刑法第47條第1項規定之累犯（參考司法院「刑事判決精簡原則」，判決主文不再記載累犯加重事由）。

2.按刑法第47條第1項規定：「受徒刑之執行完畢，或一部之執行而赦免後，5年以內故意再犯有期徒刑以上之罪者，為累犯，加重本刑至二分之一。」有關累犯加重本刑部分，不生違反憲法一行為不二罰原則之問題。惟其不分情節，基於累犯者有其特別惡性及對刑罰反應力薄弱等立法理由，一律加重最低本刑，於不符合刑法第59條所定要件之情形下，致生行為人所受之刑罰超過其所應負擔罪責

01 之個案，其人身自由因此遭受過苛之侵害部分，對人民受
02 憲法第8條保障之人身自由所為限制，不符憲法罪刑相當
03 原則，牴觸憲法第23條比例原則。於此範圍內，有關機關
04 應自本解釋公布之日起2年內，依本解釋意旨修正之。於
05 修正前，為避免發生上述罪刑不相當之情形，法院就該個
06 案應依本解釋意旨，裁量是否加重最低本刑（司法院釋字
07 第775號解釋文參照）。是依上開解釋意旨，本院就被告
08 上開構成刑法第47條第1項累犯之事由，就最低本刑部分
09 是否應加重其刑一事，自應予以裁量。

10 3.被告本案所犯之罪與前案所犯之罪，同為竊盜罪，罪質相
11 同，被告屢次觸犯刑章，於前案遭法院論罪科刑後，竟仍
12 無視於國家法令，足認其法敵對意識並未因前開科刑執行
13 完畢而減弱，且刑罰之反應力薄弱，故本案應依刑法累犯
14 規定加重其刑，並無其所受刑罰超過其應負擔罪責之罪刑
15 不相當情事，是其本案所犯之罪，應依刑法第47條第1項
16 規定，加重其刑。

17 三、本案被告竊得之新臺幣15,000元，未據扣案，應依刑法第38
18 條之1第1項前段、第3項之規定沒收，於全部或一部不能沒
19 收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

20 四、應依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第450條第1項、第4
21 54條第2項，刑法第320條第1項、第47條第1項、第41條第1
22 項前段、第38條之1第1項前段、第3項，刑法施行法第1條之
23 1第1項，判決如主文。

24 五、如不服本判決，應於收受送達判決之日起20日內，向本院提
25 起上訴（須附繕本）。

26 本案經檢察官彭鈺婷聲請簡易判決處刑。

27 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日
28 簡易庭 法 官 李蕙伶

29 以上正本證明與原本無異。

30 書記官 鄭詩仙
31 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日

01 附錄本案論罪科刑法條：

02 中華民國刑法第320條

03 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
04 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

05 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
06 項之規定處斷。

07 前二項之未遂犯罰之。

08 附件：

09 **臺灣宜蘭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

10 113年度偵字第7308號

11 被 告 張益榮

12 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
13 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

14 犯罪事實

15 一、張益榮前因竊盜案件，於民國113年3月18日經臺灣宜蘭地方
16 法院以113年度簡字第92號判決處有期徒刑3月確定，於113
17 年6月28日易科罰金執行完畢。詎其仍不知悔改，意圖為自
18 己不法之所有，基於竊盜之犯意，於113年10月6日9時許，
19 在宜蘭縣三星鄉雙和二路與人和十一路口，趁楊小萍疏於看
20 管停放於路旁之車牌號碼000-0000號自用小客車之際，徒手
21 竊取車上皮夾內之新臺幣（下同）1萬5,000元現金，嗣因楊
22 小萍查覺有異上前詢問，張益榮隨即駕駛車牌號碼0000-00
23 號自用小客車倉皇逃逸，經楊小萍報警處理，為警調閱監視
24 器畫面後，始悉上情。

25 二、案經楊小萍訴由宜蘭縣政府警察局三星分局報告偵辦。

26 證據並所犯法條

27 一、上揭犯罪事實，業據被告張益榮於警詢及偵查中均坦承不
28 諱，核與證人即告訴人楊小萍於警詢及偵查中之證述情節相
29 符，並有指認犯罪嫌疑人紀錄表、刑案現場照片、車輛詳細
30 資料報表等附卷可稽，足認被告之自白與事實相符，其犯嫌

01 應堪認定。
02 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。又被告有如
03 犯罪事實欄所載之犯罪科刑執行情形，有刑案資料查註紀錄
04 表1份附卷可參，其於受有期徒刑執行完畢後5年內，故意再
05 犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請依刑法第47條第1項
06 規定，並參酌司法院釋字第775號解釋文及理由書之意旨，
07 審酌是否加重其刑。至未扣案之1萬5,000元，屬被告之犯罪
08 所得，且並未實際合法發還予告訴人，請依刑法第38條之1
09 第1項前段、第3項宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜
10 執行沒收時，追徵其價額。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣宜蘭地方法院

14 中 華 民 國 113 年 11 月 12 日

15 檢 察 官 彭鈺婷