臺灣宜蘭地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第615號

- 03 聲 請 人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 郭政南
- 05 0000000000000000
- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 09 刑(113年度執聲字第500號),本院裁定如下:
- 10 主 文

01

- 11 郭政南犯如附表所示各罪所處之刑,應執行罰金新臺幣伍仟元, 12 如易服勞役,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 理由

23

24

25

26

27

28

29

31

- □本件聲請意旨略以:受刑人郭政南因犯竊盜等案件,先後經判 決確定如附表所示,應依刑法第53條、第51條第7款定其應執 行之刑,爰依刑法第50條、刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定 等語。
- □按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,有二裁判以 上者,依刑法第51條之規定,定其應執行之刑;數罪併罰,分 別宣告其罪之刑,宣告多數罰金者,於各刑中之最多額以上, 各刑合併之金額以下,定其金額,刑法第50條第1項前段、第5 3條及第51條第7款分別定有明文。
 - □經查,本件受刑人因犯侵占、竊盜等案件,先後經本院判處如附表所示之刑,均已確定在案(就附表編號1確定判決之法院更正為「臺北地院」,並就附表之宣告刑均補充「如易服勞役,以新臺幣壹仟元折算壹日」),有各該判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1件附卷可稽,經核檢察官之聲請,於法並無不合;又受刑人所犯如附表編號2、3所示之刑,業經本院以113年度簡字第359號判決定應執行罰金新台幣(下同)3,000元確定,本院就附表編號1至3所示案件再為定應執行刑之裁判時,自應受前開裁判所為定應執行刑內部性界限之拘束;

- 復審酌受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪類型、動機、態樣、 01 侵害法益等情狀,就其所犯之罪整體評價其應受非難及矯治之 02 程度、實現刑罰經濟之功能、數罪對法益侵害之加重效應,並 兼衡刑罰經濟與公平、比例等原則,定其應執行之刑如主文所 04 示,並諭知易服勞役之折算標準。 □依刑事訴訟法第477條第1項,刑法第53條、第50條第1項前 06 段、第51條第7款、第42條第3項前段,裁定如主文。 07 中華 國 113 年 11 月 27 民 H 08 刑事第一庭 法 官 陳錦雯 09 以上正本證明與原本無異。 10 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內,向本院提出抗告狀。 11 (應附繕本) 12
- 13 書記官 吳秉翰 14 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日