臺灣宜蘭地方法院刑事裁定

113年度聲字第639號

聲請人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
受刑人 張中銘

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第523號），本院裁定如下：

主 文

張中銘所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑柒月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、本件聲請意旨略以：受刑人張中銘因犯詐欺等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑法第50條及刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；又有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。次按，刑法第41條第1項至第4項及第7項之規定，於數罪併罰之數罪均得易科罰金或易服社會勞動，其應執行之刑逾6月者，亦適用之，刑法第41條第8項亦有明定。

三、經查：本件受刑人因犯如附表所示詐欺等案件，先後經法院判處如附表所示之刑確定，且如附表所示各罪，均係在首先判刑確定之日即如附表編號1所示之罪判決確定日（113年6月4日）之前所犯，本院亦為最後事實審之法院，有各該判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽，合於刑法第50條第1項前段規定。檢察官據以聲請定其應執行之刑，核

01 屬正當，應予准許。爰參酌上開各罪宣告刑之刑總和上限、
02 各刑中最長期下限，及參酌受刑人所犯犯罪類型，暨各罪之
03 犯罪情節、危害情況、侵害法益、犯罪次數及整體犯罪非難
04 評價等總體情狀綜合判斷，爰就如附表所示各罪，定其應執
05 行之刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算標準。

06 四、另本案所聲請部分均屬得易科罰金之類型，且僅有二罪，牽
07 涉案件情節尚屬單純，考量其罪質性質可資減讓幅度已屬有
08 限，應無必要再命受刑人以言詞、書面或其他適當方式陳述
09 意見，尚與刑事訴訟法第477條第3項規定無違，附此敘明。

10 五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第50條第1項前
11 段、第51條第5款、第41條第1項前段、第8項，裁定如主
12 文。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日
14 刑事第三庭 法 官 李宛玲

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告狀。
17 (應附繕本)

18 書記官 翁靜儀

19 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日