臺灣宜蘭地方法院刑事裁定

113年度聲字第650號

聲請人 臺灣宜蘭地方檢察署檢察官
受刑人 陳志誠

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執字第2339號、113年度執聲字第492號），本院裁定如下：

主 文

陳志誠所犯如附表所示之罪所處之有期徒刑部分，應執行有期徒刑玖月；罰金部分，應執行罰金拾萬元，罰金如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人陳志誠因公共危險等案件，先後經判決確定如附表所示之刑，應依刑法第53條、第51條第5、7款之規定（聲請書漏載第7款），定其應執行之刑，爰依刑法第50條及刑事訴訟法第477條第1項之規定聲請裁定等語。

二、經查，本件受刑人犯附表所示之罪，經本院及臺灣新北地方法院分別判決確定在案，且如附表編號2所示犯行之犯罪時點係在如附表編號1所示判決確定日即民國112年4月7日前所犯，有本院113年度訴字第439號、臺灣新北地方法院112年度交簡字第213號、112年度金訴字第1760號刑事判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表各1份在卷可稽。又附表編號2至3所示有期徒刑部分所處之刑屬不得易科罰金但得易服社會勞動之罪，附表編號1所示有期徒刑部分所處之刑均屬得易科罰金及易服社會勞動之罪，固屬刑法第50條第1項但書所示不得併合處罰之情形，然因受刑人已具狀就上開所犯數罪所處之刑，向檢察官聲請定應執行刑，有臺灣宜蘭地方檢察署依102年1月25日修正施行之刑法第50條調查受刑人是否聲請

01 定應執行刑調查表1份附卷足稽，參照同法條第2項之規定，
02 自仍應准予併合處罰。是聲請人就受刑人所犯附表所示之罪
03 所處之刑，聲請定其應執行之刑，確屬正當，應予准許。本
04 院審酌受刑人如附表所示各罪之罪質、犯罪態樣、侵害法
05 益，各該罪合併後之不法內涵、合併刑罰所生之效果及各該
06 最後事實審判決所載量刑斟酌事由等情，分別就有期徒刑、
07 罰金部分定如主文所示之應執行之刑及就罰金部分諭知易科
08 罰金之折算標準。又本院已給予受刑人陳述意見之機會，惟
09 受刑人於收受通知後迄未表示意見，有本院113年11月14日
10 宜院深刑仁113聲650字第017792號函暨送達證書在卷可稽，
11 附此敘明。

12 三、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條、
13 第51條第5款、第7款、第42條第3項，裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

15 刑事第五庭 法 官 劉芝毓

16 以上正本證明與原本無誤。

17 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀。

18 書記官 蘇信帆

19 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日